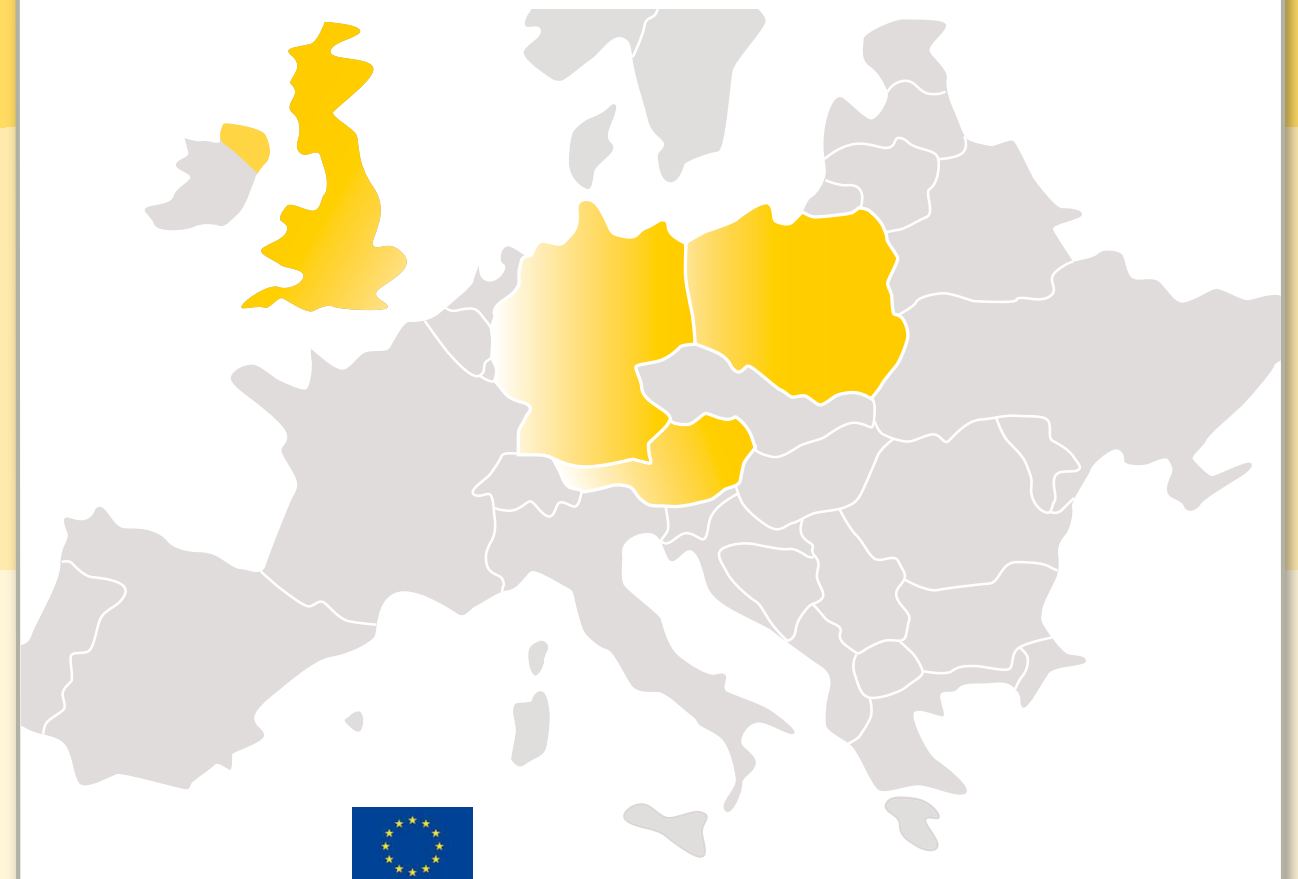




Final Report

Information about the EU project 'Planning urban Security';
Crime prevention through urban planning and development
Informationen zum EU-Projekt 'Planning urban Security';
'Kriminalprävention im Städtebau'



With the financial support from the Prevention of and Fight against Crime Programme of the European Union
European Commission - Directorate-General Home Affairs



Herausgeber:
Landeskriminalamt Niedersachsen
Zentralstelle Prävention
Am Waterlooplatz 11
D-30169 Hannover
Germany
www.plus-eu.com

Juni 2012

www.plus-eu.com

www.plus-eu.com

Published by

Landeskriminalamt Niedersachsen (LKA NI)
 State CID of Lower Saxony
 Zentralstelle Prävention, Waterlooplatz 11,
 D-30169 Hannover
 Germany

With Contribution from

Germany: Dirk Behrmann /Dr. Anke Schröder /Alexander Gluba
 Landeskriminalamt Niedersachsen

United Kingdom: Dr. Caroline Davey /Melissa Marselle /
 Andrew B. Wootton,
 University of Salford

Austria: Dr. Helmut Floegl /Alexander Neumann /
 Dr. Günter Stummvoll,
 Donau-Universität-Krems

Poland: Dorota Silewicz /Andrzej Szrajber,
 Voivodeship Police Headquarters Szczecin

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, scanning or otherwise without the permission in writing the LKA NI, Waterlooplatz 11, D-30169 Hannover

The production of this document was funded by the European Commission (Prevention Of and Fight Against Crime 2008 programme).

The document reflects the views of the authors and not the European Commission. The European Commission is not liable for any use that may be made of the information contained herein.

Designed by

tabasco. media, Hanover, www.tabasco-media.com

Translated by

Marion Alexander-Gruschka, Whitehaven

Content

- 1. Introduction**

- 2. Theoretical Background**
 - 2.1** Urban planning/design and crime
 - 2.2** Situational crime prevention in urban planning

- 3. Procedure and Methodology of the project**
 - 3.1** Objectives of the project
 - 3.2** Introduction of the individual project areas

- 4. Empirical findings – international**
 - 4.1** Preventive approaches in the partner countries
 - 4.2** Findings from the quantitative survey
 - 4.3** Findings from the qualitative survey
 - 4.4** Summary of the empirical phase

- 5. Maturity Model development for the European way**
 - 5.1** Planning urban Security – Capability Maturity Model
 - 5.2** Four maturity levels of crime prevention in urban development
 - 5.3** Opinions of the project partners about the development of the capability maturity model

- 6. Future prospects**

Gliederung

- 1. Einleitung**

- 2. Theoretischer Hintergrund**
 - 2.1** Stadtgestalt und Kriminalität
 - 2.2** Situative Kriminalprävention im Städtebau

- 3. Ablauf und Methodik des Projektes**
 - 3.1** Ziele des Projektes
 - 3.2** Vorstellung der Projektgebiete

- 4. Empirische Erkenntnisse international**
 - 4.1** Kriminalpräventive Ansätze im Städtebau in den Partnerländern
 - 4.2** Erkenntnisse aus der quantitativen Befragung
 - 4.3** Erkenntnisse aus der qualitativen Befragung
 - 4.4** Zusammenfassung aus der empirischen Phase

- 5. Modellentwicklung für den europäischen Weg**
 - 5.1** Planning urban Security – Qualifizierungsmodell
 - 5.2** Vier Schritte zur Professionalisierung kriminalpräventiver Maßnahmen in der Stadtentwicklung
 - 5.3** Stellungnahmen zur Entwicklung des Modells

- 6. Ausblick**

The Final Report presented here is the last of a total of three reports and contains the findings from the research project: 'Planning urban Security – PluS' from the EU programme 'Prevention of and Fight against Crime' (Internal Security - ISEC) 2008 of the European Union, European Commission - Directorate General Home Affairs and the Lower Saxony Ministry for the Interior, Sport and Integration (MI), State Presidium for Police, Fire and Disaster Prevention (LPPBK - Landespräsidium für Polizei, Brand- und Katastrophenschutz) of 2009-2012. The aim of the main activities of the project was to demonstrate methods of implementing crime prevention in urban development. In addition, methods of introducing crime prevention measures into strategic planning processes are already being developed so that not only the project partners but also other countries in the European Union can benefit from the project.

The project partners were countries who could build on their experience of crime prevention in urban planning such as Great Britain, Germany and Austria, and also Poland, which until this point had had less experience of the subject matter. The interdisciplinary team who took part were from the following scientific and police institutions:

- Manchester: the University of Salford, Design Against Crime Solution Centre (Dr. Caroline Davey, Melissa Marselle and Andrew B. Wootton)
- Szczecin: the Police Headquarters of the Szczecin Voivodeship, Department of Prevention (Anna Sikora, Dorota Silewicz and Andrzej Szrajber)
- Vienna: Danube University Krems, Centre for Facility Management and Security (Dr. Helmut Floegl, Dr. Günter Stummvoll and Alexander Neumann).
- The State Criminal Investigation Department of Lower Saxony (LKA), Department of Prevention (Dirk Behrmann and Dr. Anke Schröder, supported by Alexander Gluba) had overall control of project management.

Several countries in the European Union already have practical experience of introducing aspects of crime prevention into urban planning strategies, but each country's approach is different because of different housing and living conditions due to varying social, cultural and economic characteristics.

The first report (Initial Report) therefore described existing approaches and activities of crime prevention strategies in urban planning both at

Der hier vorliegende Final Report ist der letzte von insgesamt drei Berichten und beinhaltet die Erkenntnisse aus dem Forschungsvorhaben: „Planning urban Security - PluS“ aus dem EU-Programm „Prevention of and Fight against Crime“ (ISEC) 2008 of the European Union, European Commission – Directorate General Home Affairs und dem Niedersächsischen Ministerium für Inneres und Sport, Landespräsidium für Polizei, Brand- und Katastrophenschutz (LPPBK) von 2009-2012. Die Hauptaktivitäten des Projekts liegen in der Darstellung möglicher Wege zur Implementierung kriminalpräventiver Aspekte in die Stadtentwicklung. Darüber hinaus werden Möglichkeiten zur Einführung kriminalpräventiver Maßnahmen bereits in strategische Planungsprozesse ausgearbeitet, so dass neben den Projektpartnern weitere Länder der Europäischen Union von dem Projekt profitieren können.

Die Projektpartner setzen sich aus Ländern zusammen, die bereits auf Erfahrungen der Kriminalprävention im Städtebau aufbauen können, wie Großbritannien, Deutschland und Österreich sowie Polen, das bisher weniger Erfahrung im Umgang mit der Thematik hat. Das interdisziplinär besetzte Team ist aus folgenden wissenschaftlichen und polizeilichen Institutionen zusammengesetzt.

- Für Manchester ist die University of Salford, Design Against Crime Solution Centre (Dr. Caroline Davey, Melissa Marselle und Andrew B. Wootton) beteiligt.
- Für Szczecin das Polizeihauptquartier der Wojewodschaft Szczecin, Abteilung Prävention (Anna Sikora, Dorota Silewicz und Andrzej Szrajber)
- Für Wien die Donau-Universität-Krems, Zentrum für Facility Management und Sicherheit (Dr. Helmut Floegl, Dr. Günter Stummvoll sowie Alexander Neumann).
- Die Federführung und das Projektmanagement hat das Landeskriminalamt Niedersachsen, Zentralstelle Prävention (Dirk Behrmann und Dr. Anke Schröder, unterstützt von Alexander Gluba) inne.

Praktische Erfahrungen mit der Einbringung kriminalpräventiver Aspekte in Maßnahmen des Städtebaus gibt es bereits in mehreren Ländern der europäischen Union, jedoch mit unterschiedlichen Ansätzen, da die Wohn- und Lebensbedingungen in ihren sozialen, kulturellen und wirtschaftlichen Ausprägungen variieren. Daher werden im ersten Bericht (Initial Report) bisherige Ansätze und Aktivitäten kriminalpräventiver Maßnahmen im Städtebau auf europäischer Ebene sowie der Projektpartner aus Manchester, Szczecin, Wien und Hannover aufgezeigt. Weiterhin werden die Untersuchungsgebiete vorgestellt und der Forschungsansatz, der die Verknüpfung von Sicherheitsaspekten der örtlichen Wohnbevölkerung umfasst erörtert. (Landeskriminalamt Niedersachsen 2010).

a European level and also as described by the project partners in Manchester, Szczecin, Vienna and Hanover. In addition, the study areas were introduced and the research approach, which dealt with the connection between aspects of security and local residential populations, was discussed (State Criminal Investigation Department of Lower Saxony, 2010).

The second report (Interim Report) was a summary of all the population surveys which asked residents about their subjective feelings of security, local problem areas and for any solutions that they might be able to suggest for each project area. In addition to these analyses which referred to specific local areas, the Interim Report also included an international analysis based on the Crime Prevention Through Environmental Design approach (CPTED). The representative survey was carried out in all four of the European partner countries at the same time. The aim of the survey was to assess the respondents' individual feelings of security and how this related to their perception of their quality of life and the social bonds they had in their neighbourhood (State Criminal Investigation Department of Lower Saxony, 2011).

The Final Report presented here is the last report of the European research project and is divided into six parts. The report begins with an introduction to the theory of the connection between crime prevention and urban planning (Chapter 2). Chapter 3 discusses the principles and procedures of the project and also presents the methods used in the project. Chapter 3 concludes with a short summary of the activities carried out so far. Chapter 4 then summarises the empirical findings from the surveys in this international comparative study. Chapter 5 presents the qualification model with its stages of development of crime prevention in urban development and makes the model available to other countries in the European Union by means of the examples given by the project partners in the self-assessment. In the final chapter, Chapter 6, there is a suggestion for future action strategies.

Der zweite Bericht (Interim Report) bietet eine Zusammenfassung der umfangreichen Bevölkerungsbefragungen zum subjektiven Sicherheitsgefühl und zur Einschätzung der Problemlagen vor Ort sowie mögliche Lösungsvorschläge in den einzelnen Projektgebieten. Neben den lokalspezifischen Auswertungen ist eine internationale Auswertung unter Berücksichtigung des Crime Prevention Through Environmental Design-Ansatzes (CPTED) im Interim Report zu finden. Die repräsentative Umfrage wurde zeitgleich in allen vier europäischen Partnerländern durchgeführt. Ziel der Befragung war die Einschätzung der Respondenten zum individuellen Sicherheitsgefühl und zur Einschätzung der Wohnqualität sowie der sozialen Nachbarschaftsbindungen (Landeskriminalamt Niedersachsen 2011)

Der hier vorliegende Final Report ist der Abschlussbericht des europäischen Forschungsprojekts und gliedert sich in sechs Teile. Er beginnt mit einer theoretischen Einführung zur Verknüpfung der Thematik Kriminalprävention und Städtebau (Kapitel 2). In Kapitel 3 folgen die Grundlagen und der Ablauf des Projektes sowie eine Darstellung gewählter Methoden. Das Kapitel schließt mit der Kurzzusammenfassung bisheriger Aktivitäten ab. Anschließend werden die empirischen Erkenntnisse aus den Befragungen im internationalen Vergleich in Kapitel 4 zusammengefasst. In Kapitel 5 wird das Qualifizierungsmodell mit seinen Entwicklungsschritten zur Kriminalprävention in der Stadtentwicklung vorgestellt und durch die beispielhafte Selbsteinschätzung der Projektpartner für weitere Länder der Europäischen Union zugänglich gemacht. Das abschließende Kapitel 6 bietet einen Ausblick auf zukünftige Handlungsstrategien.

Demographic and social changes have caused Planning urban Security to become a topic that is leading to dynamic developments being made particularly in large and medium sized towns and cities in Europe. Interest in the connection between urban structures and criminality is a result both of the development of interdisciplinary approaches which consider society as a whole in the search for solutions to social problems, and also of the merging of the policy areas of urban planning, crime policy and social policy, which for a long time had only been considered separately. From the perspective of urban planning there should be new designs for public spaces which promise a better quality of life for users and ensure social sustainable development. Architecture should not only be energy efficient and economically viable, but should be geared very specifically towards fulfilling people's needs.

With regard to crime policy, several Administrations in Europe have left the traditional surveillance paradigm to the police and private authorities and have combined this strategy with other socio-political measures. Although it has been noted that there is a tendency to reject a welfare state justice model and instead to employ management strategies (Garland 2001, 2008), a partnership approach is nevertheless being attempted whereby different (local) people in positions of responsibility, such as educational authorities or schools, social workers and drugs advice centres, planning authorities, housing industry institutions and the security industry, work together in cooperation. Several countries have now reached a crossroads between needing to decide whether to continue with the traditional paradigm, whereby the methods of control using technologically supported surveillance measures would be increased, or to introduce a new paradigm, which would be used to prevent crime as well as aiming at the same time to improve the general feeling of security and thus quality of life. The present research project aims to contribute to this paradigm shift in security policy and to support those in positions of responsibility in their decisions in the countries which are interested in urban planning security strategies.

From the viewpoint of social policy, security is a basic human need which ought to be incorporated as an integral part of a modern urban design (Federal Ministry for Education and Research [Bundesministerium für Bildung und Forschung - BMBF], 2012:11). In urban areas there are many different life-styles and ways of life, and these differences can lead to instances of integration or exclusions (Baum, 2006:4), which in turn can lead to social instabilities. Such instabilities arise particularly if the majority population changes and if relationships between established residents and outsiders are reversed (Geiling,

Planning urban Security – Planen urbaner Sicherheit ist ein Thema, das aufgrund demografischer und gesellschaftlicher Veränderungsprozesse zu dynamischen Entwicklungen vor allem in Groß- und Mittelstädten Europas führt. Das Interesse für den Zusammenhang zwischen städtebaulichen Strukturen und Kriminalität ist eine Folge einer Entwicklung zu interdisziplinären, gesamtgesellschaftlichen Lösungsansätzen zu sozialen Problemen und der Zusammenführung der lange Zeit getrennt gedachten Politikfelder Städtebau, Kriminalpolitik und Sozialpolitik. Aus Sicht des Städtebaus wird eine Neugestaltung öffentlicher Räume angestrebt, die mehr Lebensqualität für die NutzerInnen verspricht und soziale Nachhaltigkeit garantiert. Architektur soll nicht nur energieeffizient und ökonomisch rentabel sein, sondern ganz besonders an den Bedürfnissen der Menschen orientiert sein.

In der Kriminalpolitik haben einige Verwaltungen in Europa das traditionelle Überwachungsparadigma der polizeilichen und privaten Kontrollen verlassen und durch andere gesellschaftspolitische Maßnahmen ergänzt. Wenngleich eine tendenzielle Abkehr von einem wohlfahrtsstaatlichen Justizmodell und eine Zuwendung zu Managementstrategien konstatiert wird (Garland 2001, 2008), so wird dennoch in einem Partnerschaftsansatz die Kooperation verschiedener (lokaler) Verantwortungsträger wie Schulbehörden bzw. Schulen, Sozialarbeit und Drogenberatungsstellen, Planungsbehörden und Einrichtungen der Wohnungswirtschaft und der Sicherheitsindustrie angestrebt. Manche Länder befinden sich gegenwärtig auf dem Scheideweg zwischen einer Fortsetzung des traditionellen Paradigmas, bei dem die Kontrollen durch technologisch unterstützte Überwachungsmaßnahmen noch intensiviert werden und einem neuen Paradigma, bei dem nicht nur Kriminalität verhindert wird, sondern gleichzeitig eine Steigerung des allgemeinen Sicherheitsgefühls im Sinne einer hohen Lebensqualität angestrebt wird. Das vorliegende Forschungsprojekt möchte einen Beitrag zu diesem Paradigmenwechsel in der Sicherheitspolitik leisten und Verantwortungsträger in jenen Ländern, die an städtebaulichen Sicherheitsstrategien interessiert sind, in ihren Entscheidungen unterstützen.

Aus Sicht der Sozialpolitik ist Sicherheit ein Grundbedürfnis der Menschen und soll als integraler Bestandteil einer modernen Stadtgestaltung verankert werden (BMBF 2012:11). In urbanen Gebieten existieren vielfältige Lebensstile und Lebensformen nebeneinander und führen zu Wechselwirkungen von Integration und Ausgrenzungen (Baum 2006:4), aus denen soziale Unsicherheiten entstehen können. Diese treten vor allem dann auf, wenn sich Mehrheitsverhältnisse ändern und wenn sich Etablierten-Außenseiter-Beziehun-

2007: 98). The processes of segregation can quickly set in motion processes which then lead to an increase in the number of so-called social hot spots. 'Social hot spots' are thus found in many regions of Europe wherever poverty, unemployment, disintegration and delinquency are concentrated and can lead to problems which extend beyond the borders of the area. These hot spots are in general in neglected neighbourhoods that have not only become refuges for marginalised social groups but which have also already lost their socially and economically stable resident groups. This correlation between socio-spatial and architectural-spatial factors indicates that people's behaviour is also influenced by the design of built-up spaces.

The aim of this research project is to find effective strategies to prevent crime through urban development on the one hand, and the design of public spaces on the other, and in this way to build a bridge between theoretical strategies of criminology and social sciences, the disciplines of urban planning and urban design, and police crime prevention work.

A short look back at the development of crime prevention in urban design shows how planning came to be linked to crime prevention.

2.1 Urban design and crime

The connection between criminality and urban design is not new. As early as the 1920s, researchers at the Chicago School of Sociology (with Robert E. Park leading the way) had already made the connection between crime and urban space. The reason for this was the rapid growth in population due to industrialisation. Different population groups (immigrants from Europe and Africa and rural populations emigrating to cities) with different moral values came into conflict with each other. The prevailing differences meant that the inhabitants were often not able to form or establish any common interests with each other in their residential environment. The term coined to describe this phenomena was 'social disorganisation' (cf. Veil, 2008:18). According to the early theories of the Chicago School, crime had psychopathological causes, whereby the social environment in a space can have either a reinforcing or an inhibiting influence (Lamnek, 2008:220).

In the 1960s, further connections were established between crime / security and urban planning. In her book, 'The death and life of great American Cities', Jane Jacobs described the topic of security as a major problem of large modern cities and argued against the urban

gen umkehren (Geiling 2007: 98). Segregationsprozesse können eigendynamische Prozesse in Gang setzen, die die Häufigkeit so genannter sozialer Brennpunkte erhöht. In vielen Regionen Europas lassen sich daher „soziale Brennpunkte“ identifizieren, wo sich Armut, Arbeitslosigkeit, Desintegration und Delinquenz konzentrieren und zu einem Problem über die Grenzen des Gebietes hinaus werden können. Bei diesen Brennpunkten handelt es sich meist um vernachlässigte Quartiere, die zu Fluchtpunkten für soziale Randgruppen geworden sind, aus denen bereits sozial und ökonomisch stabile Bewohnergruppen abgewandert sind. Diese Korrelation zwischen sozial-räumlichen und baulich-räumlichen Faktoren weist darauf hin, dass das Verhalten von Menschen auch von der Gestaltung gebauter Räume beeinflusst wird.

Das Forschungsprojekt ist auf der Suche nach kriminalpräventiv wirksamen Möglichkeiten des Städtebaus einerseits und der Gestaltung des öffentlichen Raums andererseits, um eine Brücke zwischen theoretischen Ansätzen der Kriminologie und der Sozialwissenschaften mit den umsetzenden Disziplinen der Stadtplanung und -gestaltung sowie der polizeilichen Präventionsarbeit zu bauen.

Ein kurzer Rückblick auf die Entwicklung der Kriminalprävention im Städtebau soll die Ausweitung auf die Planungsebene verdeutlichen.

2.1 Stadtgestalt und Kriminalität

Der Zusammenhang zwischen Kriminalität und Stadtgestaltung ist nicht neu. Bereits in den 1920er Jahren befassten sich Vertreter der Chicago School of Sociology (allen voran Robert E. Park) mit der Verknüpfung von Kriminalität und städtischem Raum. Grund war der rasante Anstieg der Bevölkerung aufgrund der Industrialisierung. Unterschiedliche Bevölkerungsgruppen (Immigranten aus Europa und Afrika sowie Zuwanderung der Landbevölkerung) mit unterschiedlichen Wertvorstellungen trafen aufeinander. Durch die vorherrschenden Differenzen konnten keine gemeinsamen Interessen formuliert und im Wohnumfeld durchgesetzt werden. Dieser Zustand wurde mit dem Begriff der sozialen Desorganisation bezeichnet (vgl. Veil 2008: 18). Kriminalität hat in den frühen Theorien der Chicagoer School psychopathologische Ursachen, wobei das soziale Umfeld im Raum verstärkend oder hemmend Einfluss haben kann. (Lamnek 2008: 220).

In den 1960er Jahren werden weitere Verbindungen zwischen Kriminalität / Sicherheit und Städtebau hergestellt. Jane Jacobs beschreibt in ihrem Buch „The death and life of great American Cities“ das Thema Sicherheit als ein zentrales Problem der modernen

planning strategies that had hitherto prevailed. She recommended that developments should have mixed and varied housing within streets and a large range of different buildings in a neighbourhood, vibrant neighbourhoods and compartmentalised and unplanned areas within a city. The urban design should basically be such that people are encouraged to feel responsible themselves for the orderliness of their living environment:

“The first thing to understand is that the public peace of cities is not kept primarily by the police, necessary as police are. It is kept primarily by an intricate, almost unconscious, network of voluntary controls and standards among the people themselves, and enforced by the people themselves. No amount of police can enforce civilization where the normal, casual enforcement of it has broken down (Jacobs 1961, p. 40)”.

Alexander Mitscherlich took a critical view of the European discussions about most of the urban planning of that time. In his publication ‘The Inhospitability of our Cities’, 1965, Mitscherlich was critical of the loss of town structures that had evolved over time and of an urban mix of buildings that were used for different things, and the practice of town planning. Mitscherlich believed he had discovered that the basic problem was the relationship between land owners and non land owners: firms and private individuals who owned urban pieces of land allowed themselves to be led by their greed for profit and developed no feeling of responsibility with regard to the community. Where as there had previously been integrated living and work spaces in cities, in the meantime they had become “functionally fragmented” (Mitscherlich, 1965:34 et seq.).

All across Europe, this separation of the functions of living, getting supplies and working led to mono-functional urban areas – so-called ‘dormitory towns’, and large housing estates. It was in the United States of America that the connection between the subject areas of town planning and crime prevention was first considered. In the 1970s, “... crime in cities had reached such high levels that even greater urgency was given to thinking about crime prevention strategies to complement police interventions”. (Schubert, 2005:13). After the demolishing in 1971 of the large housing estate of Pruitt-Igoe in St. Louis, Missouri, as it had become impossible to live there because of increasing crime and delapidation, the subject of crime prevention in architecture and urban planning began to attract even greater interest.

In the ‘broken windows’ theory (cf. Kelling and Wilson, 1982), the connection between a tendency for urban delapidation and the manage-

Großstadt und protestiert gegen bisherige Stadtplanungsansätze. Sie fordert eine vielfältig gemischte Bebauung innerhalb einer Straße, eine große Bandbreite von verschiedenen Gebäuden in einem Viertel, die Förderung lebendiger Nachbarschaften und kleinteilige, ungeplante Quartiere. Das städtebauliche Design sei grundlegend für die Bereitschaft der Menschen, sich selbst für Ordnung in deren Wohnumfeld verantwortlich zu fühlen:

Alexander Mitscherlich warf einen kritischen Blick auf die europäische Diskussion der vorherrschenden Stadtplanung dieser Zeit. In seiner Veröffentlichung „Die Unwirtlichkeit unserer Städte“ aus dem Jahr 1965 kritisiert Mitscherlich den Verlust von gewachsenen städtischen Strukturen, einer urbanen Mischung von verschiedenen Nutzungen der Gebäude und die Praxis der Stadtplanung. Das Grundübel glaubte Mitscherlich in den Bodenbesitzverhältnissen ausgemacht zu haben: Firmen und Privatleute, denen die städtischen Grundstücke gehörten, ließen sich von ihrer Profitgier leiten und entwickelten kein Verantwortungsgefühl gegenüber der Gemeinde. Während Städte früher integrierte Lebens- und Arbeitsräume boten, haben sie sich inzwischen „funktionell entmischt“ (Mitscherlich 1965: 34 ff.).

Diese Funktionstrennung von Wohnen, Versorgen und Arbeiten führte europaweit zu monofunktionalen Stadtgebieten, die als so genannte „Schlafstädte“¹ oder Großwohnsiedlungen über Europa verteilt waren. Über die Verknüpfung der Themenfelder Stadtgestaltung und Kriminalprävention wurde jedoch zuerst in den Vereinigten Staaten von Amerika nachgedacht. In den 1970er Jahren „...hatte die Kriminalität in den Städten ein derart hohes Ausmaß erlangt, dass verstärkt auch über [solche] kriminalpräventive Strategien nachgedacht wurde, die polizeiliche Interventionen ergänzen.“ (Schubert: 2005:13). Nach der Sprengung der Großsiedlung Pruitt-Igoe in St. Louis, Missouri 1972, die aufgrund zunehmender Kriminalität und Verwahrlosung nicht mehr lebenswert war, kam das Thema Kriminalprävention in Architektur und Städtebau stärker in den Fokus der Betrachtung. In der „Broken Windows“- Theorie (vgl. Kelling & Wilson 1982) wird der Zusammenhang zwischen baulichen Verwahrlosungstendenzen und dem Quartiersmanagement hergestellt. Die Theorie basiert auf der Annahme, dass

ment of such areas was established. The theory was based on the assumption that there is a link between vandalism and delinquency and that vandalism increases still further if areas that are already delapidated are not demolished and public spaces are left delapidated. Consequences of such neglect were the white flight of the stabilising population and an increase in insecurity in public spaces. It thus became clear that it was essential for neighbourhoods to be looked after and maintained and therefore housing companies, local authorities and also residents who took responsibility for their own neighbourhood began to be taken very seriously.

One of the architects who concerned himself with the architectural and spatial concepts in crime prevention in urban planning was Oscar Newman, who coined the guiding principle of ‘defensible space’. Essential for these new strategies was above all the realisation that the space would have to be more strongly differentiated in order to encourage residents to accept their own responsibilities and competences and to improve natural control through informal, social controls. The focus was thus directed towards physical and symbolic barriers and to the ways in which areas were planned could influence residents and improve opportunities for natural control. According to Newman, protecting the living environment improves quality of life because of the resultant increase in the security of families, neighbours and friends.

Four basic planning strategies for ‘defensible space’ were identified:

1. Territoriality and the natural control of spaces. Zoning in private / semi private / semi public and public spaces. This is linked to the aim of making it possible even for non-locals to identify with an area.
2. Natural surveillance: the principles by which building methods can lead residents to be better able to observe the activities of others in a neighbourhood. Buildings should be positioned and windows orientated so that semi public space can be seen from them. Through the use of symbols and signs to indicate that they own a space and have influence on it, residents are thus able to keep strangers and outsiders at a requisite distance. The design should make informal social control easier for the residential population.
3. Image: urban planning and architectural design should be such that they promote both the development of strategies that prevent residential areas being stigmatised and also the personal and intangible commitment of the local residents.

Vandalismus und Delinquenz in einem Zusammenhang stehen und es durch vorhandene nicht beseitigte Zerstörungen und Verwahrlosungserscheinungen im öffentlichen Raum zu verstärktem Vandalismus führt. Als Folge werden der Wegzug der stabilisierenden Bevölkerung und die Zunahme der Verunsicherung bei der Nutzung des öffentlichen Raums bemerkt. Daraus wird deutlich, dass die Zuständigkeiten zur Pflege und Erhalt der Quartiere wesentlich sind und somit den Wohnungsgesellschaften und der Kommune sowie der Eigenverantwortung der Bewohnerschaft eine große Bedeutung zukommt.

Einer der Architekten, der sich mit den baulich-räumlichen Konzepten zur Kriminalprävention im Städtebau beschäftigte, war Oscar Newman, der das Leitbild des ‚defensible space – des Schutz bietenden Raums‘ prägte. Wesentlich für die neuen Ansätze waren vor allem die Erkenntnisse, dass der Raum stärker differenziert werden musste, um Verantwortungen und Zuständigkeiten der Bewohner und Bewohnerinnen zu fördern und die natürliche Überwachung durch informelle soziale Kontrolle zu stärken. Der Blick richtet sich damit auf reale und symbolische Barrieren und auf planerisch definierte Bereiche der Einflussnahme durch die Bewohnerschaft sowie auf die verbesserten Gelegenheiten der natürlichen Überwachung. Die Verteidigung eines Lebensraums steigert nach Newman die Lebensqualität, weil die Sicherheit der Familie, der Nachbarn und von Freunden erhöht wird.

Vier grundsätzliche Planungsansätze werden für den ‚defensible space‘ oder ‚Schutz bietenden Raum‘ hervorgehoben:

1. Territorialität und die natürliche Überwachung von Räumen. Zonierung in private / halbprivate / halböffentliche und öffentliche Räume. Damit wird das Ziel verbunden, auch Ortsfremden die Möglichkeiten zur Identifikation zu schaffen.
2. natürliche Überwachung: hiermit werden Prinzipien formuliert, wie mit baulichen Mitteln Aufmerksamkeit in einer Nachbarschaft erzeugt werden kann. Durch die Stellung der Gebäude und die Ausrichtung der Fenster soll der halböffentliche Raum einsehbar sein. Die BewohnerInnen konnten hier Symbole und Zeichen einsetzen, um Ansprüche des Eigentums und der Einflussnahme an einen Raum zu stellen und somit Unbekannte und Fremde auf den notwendigen Abstand zu halten. Die Gestaltung soll die informelle soziale Kontrolle für die Wohnbevölkerung erleichtern.
3. Image: Durch städtebaulich und architektonisch ansprechende und anerkannte Gestaltung sollten imagefördernde

¹ The term ‘dormitory town’ needs to be viewed critically in this context as it refers only to those who carried out their work and leisure outside of the residential area. For those who did care work or looked after children, it was far more difficult to describe their situation, as retail facilities, school, cultural and leisure facilities were ignored in the concept of dormitory town, at least however for the duration of the time when the projects were being financed. (cf. also Zibell, 2007: 45).

4. Milieu: milieu can be achieved by urban planning that arranges buildings in such a way that so-called mini-neighbourhoods are created in which it is possible to embrace different life-styles and ways of life. The number of households accessible by one house entrance should be very few.

Newman also developed the concept of 'mini-neighbourhoods' which would ensure the visibility and surveillance of the neighbourhoods (cf. Schubert, 2005: 15 et seq.).

Almost at the same time as Oscar Newman's empirical study about the connection between environmental factors and social relationships in housing estates, the criminologist C. Ray Jeffery was working at Florida State University on a theoretical concept which he referred to in the title of his groundbreaking book: 'Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED)' (Jeffery, 1971). Although Jeffery believed that in addition to opportunity for crime, psychological factors of individuals (developmental history, costs and profits of a criminal act) were also responsible for crime, he still came to the very clear conclusion that 'architectural determinism' - environmental design - was a definite cause of criminal behaviour:

'Crime is located in the environment, not in the individual. There are no criminals, only environmental circumstances which result in criminal behaviour. Given the proper environmental structure, any-one can be a criminal or a noncriminal (Jeffery 1971, S. 177).'

The acronym CPTED, derived from the title of Jeffery's book ('Crime Prevention Through Environmental Design'), is still used in particular in the USA but also in South Korea, Australia and Canada as the term used for the concept of using urban planning in crime prevention. In international and national conferences and symposia, the latest developments and experiences in the field of urban planning in crime prevention are regularly discussed². In particular, because of the influence of countries with little industrialisation, and with big social problems in cities in countries such as South Africa and Chile, issues relating to participation, action and social work were emphasised in the "second generation CPTED" strategy (Saville and Cleveland, 2006). The current aim of this interdisciplinary approach to crime prevention is to link architecture and urban planning with

Maßnahmen ausgestaltet werden, die eine Stigmatisierung der Wohnquartiere verhindern und das private wie immaterielle Engagement der Bewohnerschaft fördern.

4. Milieu: die Schaffung von Milieus erfolgt durch eine städtebauliche Anordnung der Gebäude, die so genannte Mininachbarschaften erzeugen soll, in denen es möglich ist, unterschiedliche Lebensvorstellungen und Lebensweisen zusammenzufassen. Wenige Haushalte sollen pro Hauseingang erschlossen werden.

Newman entwickelt hierzu den Begriff der 'mini-neighbourhoods' um die Übersichtlichkeit und Überschaubarkeit der Nachbarschaften zu garantieren (vgl. Schubert 2005:15 f.).

Beinahe zeitgleich mit Oscar Newman's empirischer Untersuchung über den Zusammenhang zwischen Umweltfaktoren und sozialen Verhältnissen in Wohnhausanlagen arbeitete der Kriminologe C. Ray Jeffery an der Florida State University an einem theoretischen Konzept, das er im Titel seines bahnbrechenden Buches festhielt: „Crime Prevention Through Environmental Design (Jeffery 1971)“. Wengleich für Jeffery neben der Tatgelegenheit auch individuelle psychische Einflussfaktoren (Entwicklungsgeschichte, Kosten und Nutzen einer kriminellen Tat) für Kriminalität verantwortlich sind, so kommt er doch zu einem sehr klaren Bekenntnis zum „architektonischen Determinismus“, wonach die Umweltgestaltung für kriminelles Verhalten entscheidend ist:

Das Akronym CPTED, das aus dem Titel von Jeffery's Buch abgeleitet wurde, hat sich bis heute besonders in den USA, aber auch in Süd-Korea, Australien und Canada, als Begriff für das Konzept zur städtebaulichen Kriminalprävention erhalten. In regelmäßigen Konferenzen und Symposien von internationalen und nationalen Vereinigungen werden neueste Entwicklungen und Erfahrungen auf dem Gebiet der städtebaulichen Kriminalprävention ausgetauscht². Insbesondere durch den Einfluss von wenig industrialisierten Ländern mit großen sozialen Problemen in Städten wie Süd-Afrika und Chile wurde in einem Ansatz zur „second generation CPTED“ die partizipative, aktivierende und sozialarbeiterische Komponente betont (Saville und Cleveland 2006). Ziel dieses interdisziplinär ausgerichteten Ansatzes zur Kriminalprävention ist es heute, Architektur und Städtebau

community work, and to integrate these with concepts of neighbourhood management.

2.2

Situational crime prevention in urban planning

From the perspective of the security forces, the approach they take depends on the nature of the crime situation. If the main job of the police in the past was to solve crimes, then the type of work they did evolved over time from repression to prevention. The basis of using urban and social space for crime prevention was a situational approach which was created in the 1990s, mostly by the British Home Office (Clarke, 1997). This approach held that it was no longer the potential offender that was of prime concern, but the crime opportunity itself. There are numerous explanations for the causes of crime which still today are paired with situational crime prevention and which are linked to specific potential solutions to the problem of prevention – this was an acceptable concept which was intended to prevent discrimination against certain population groups (Schubert / Spieckermann / Veil, 2007:33). This interpretation of prevention is based on three premises:

1. Crime opportunities arise in everyday life whenever these three factors exist: a motivated offender, a suitable goal or victim and an absence of witnesses (Felson, 2002).
2. Offenders are very rational about maximising their opportunities. They weigh up the amount of effort they would need to make to commit a criminal act compared with the profits they would make from the crime. The immediate situation is the sum of the information from the environment which a motivated offender collects in order to make his/her decision before committing a crime (Clarke and Cornish, 1986).
3. Crime, and particularly violent crime, is the consequence of social conflicts that can escalate where there are corresponding external situational conditions: for example, long waiting time in conditions such as heat, noise, provocations, crowds in small spaces, etc., lead in the end to stress situations which then cause conflicts (Wortley, 2008).

Building on the theory of opportunities for crime (Felson, 2002), and that of offenders who rationally maximise their crime opportunities (Clarke and Cornish, 1986), it was possible to formulate a prevention model that was tailored to offenders who plan: offenders want to be unobserved, to remain unknown and to be able to flee quickly after the crime. This model would do two things: increase the effort needed

mit der Gemeinwesenarbeit zu verknüpfen und zusammen in Konzepten zum Quartiersmanagement zu integrieren.

2.2 Situative Kriminalprävention im Städtebau

Aus Sicht der Sicherheitskräfte erfolgt die Herangehensweise über den Blick auf die Kriminalitätslage. Ging es der Polizei in der Vergangenheit vornehmlich darum, Straftaten aufzuklären, ergänzte sich das Arbeitsfeld von der Repression zur Prävention. Grundlage der Stadt- und Sozialräumlichen Kriminalprävention ist ein situativer Ansatz, der in den 1990er Jahren vor allem im Britischen Home Office geschaffen wurde (Clarke 1997). Dabei steht nicht mehr der potenzielle Täter / die Täterin im Vordergrund sondern die Tatgelegenheit selbst. Mit der situativen Kriminalprävention werden bis heute eine Reihe von Erklärungen für die Ursachen der Kriminalität gepaart und mit konkreten Lösungsansätzen zur Vorbeugung verbunden und stellen ein tragbares Konzept dar, das verhindern soll bestimmte Bevölkerungsgruppen zu diskriminieren (Schubert / Spieckermann / Veil 2007:33). Diesem Präventionsverständnis liegen zwei Prämissen zugrunde:

1. Tatgelegenheiten ergeben sich aus der Alltagsroutine durch das Zusammenreffen dreier Komponenten: Einem motivierten Täter, einem geeigneten Ziel oder Opfer und die Abwesenheit von Beobachtern (Felson 2002).
2. Täter sind rationale Nutzenmaximierer. Sie stellen den eigenen Aufwand für eine Straftat dem Gewinn gegenüber. Die unmittelbare Situation ist die Summe der Informationen aus der Umgebung, die ein motivierter Täter für seine Entscheidung vor der Tat heranzieht (Clarke und Cornish 1986).
3. Kriminalität, vor allem Gewaltkriminalität, ist die Folge sozialer Konflikte, die durch entsprechende äußere situative Bedingungen eskalieren können: Lange Wartezeiten unter Bedingungen wie Hitze, Lärm, Provokationen, Gedränge in engen Räumen etc. führen in der Summe zu Stresssituationen, die Konflikte fördern (Wortley 2008).

Aufbauend auf der Theorie der Tatgelegenheiten (Felson 2002) und die der rationalen Nutzenmaximierer (Clarke und Cornish 1986) tritt ein Präventionsmodell in den Vordergrund, das auf Plantäter zugeschnitten ist: Täter wollen un beobachtet sein, unerkannt bleiben und nach der Tat schnell flüchten können. Dementsprechend sind der Tatabaufwand und das Entdeckungsrisiko einerseits zu erhöhen und der Tatertrag andererseits zu verringern. Inspiriert durch die Arbeiten von Richard Wortley wurden noch zwei weitere situative

by the offender for the crime and increase the risk of discovery of the offender and reduce the profit from the crime.

Inspired by the work of Richard Wortley, two further situational factors in the prevention model were considered: 'reduce provocations' and 'remove excuses'³. By this is meant, on the one hand, de-escalating measures to prevent frustrations, conflicts, youth peer pressure and general stress, and on the other hand, clear advice was recommended to make people more aware of non conformist behaviour (standards of behaviour, house rules, labelling of private property, and so on).

From the point of view of crime prevention, the main focus should not be on the offenders themselves, but on the "aspects of urban space that engender fear...." (Schubert, 2012: 8) and in the course of this research, the focus changed from an objects based perception to a process led approach.

These theoretical strategies which have been briefly outlined here are the starting point for the present project: a combination of offender-centred defence against crime and of victim-centred improvement of subjective feelings of security which takes socio-spatial conditions into account. In the framework of civilian security research, future research will deal with how to recognise risks early and minimise insecurities. Above all, in urban city areas, urban living spaces will need to become much more resilient. The different planning levels of processes and of specific subjects will also need to be considered. Integrated prevention strategies and protective measures for public spaces and buildings should enable all those involved locally, as well as public and private stakeholders, to react and communicate quickly and effectively when needed. Security will thus be a preventive component of modern urban design (cf. amongst others, the Federal Ministry for Education and Research [Bundesministerium für Bildung und Forschung – BMBF], 2012: 11 et seq.). Urban crime prevention is thus a topic that concerns both planning and organisation.

Based on this development in urban crime prevention, the aim of the PluS research project was to generate tools that can be used in urban planning for crime prevention and presented in such a way that also enables them to be used in countries other than just those that have taken part in the project.

Faktoren im Präventionsmodell berücksichtigt: Die „Reduktion von Provokationen“ und die „Beseitigung von Ausreden“³. Damit sind einerseits deeskalierende Maßnahmen zur Vorbeugung von Frustrationen, Konflikten, jugendlicher Gruppenzwang und allgemeiner Stress gemeint, andererseits werden deutliche bewussteinfördernde Hinweise auf normkonformes Verhalten (Verhaltensvorschriften, Hausordnungen, Kennzeichnung von Privateigentum, etc.) empfohlen.

Aus kriminalpräventiver Perspektive steht nicht der täterorientierte Blick im Fokus, sondern der Blick richtet sich auf das die „Angst erzeugende Signal des städtischen Raumes ...“ (Schubert 2012: 8) und erweitert sich im Laufe der Diskussion von der objektbezogenen Sichtweise hin zu einer prozessorientierten Betrachtungsebene.

Diese kurz skizzierten theoretischen Ansätze stellen die Ausgangssituation für das vorliegende Projekt dar: Eine Kombination aus täterzentrierter Kriminalitätsabwehr und opferzentrierter Stärkung des subjektiven Sicherheitsgefühls unter Berücksichtigung sozialräumlicher Bedingungen. Im Rahmen der zivilen Sicherheitsforschung wird es zukünftig darum gehen, Risiken frühzeitig zu erkennen und Unsicherheiten zu verringern. Insbesondere in urbanen Stadtgebieten soll die Resilienz städtischer Lebensräume erhöht werden. Auch hier werden die unterschiedlichen Planungsebenen der Prozesse und der konkreten Objekte in die Betrachtung einbezogen. Durch ganzheitliche Präventionsansätze und Schutzmaßnahmen für öffentliche Räume und Gebäude können alle Beteiligten vor Ort sowie öffentliche und private Akteure im Bedarfsfall schnell und effektiv reagieren und kommunizieren. Sicherheit ist damit präventiver Bestandteil einer modernen Stadtgestaltung (vgl. u.a. Bundesministerium für Bildung und Forschung 2012: 11ff.). Städtebauliche Kriminalprävention ist somit sowohl ein Planungs- als auch ein Organisationsthema.

Aufbauend auf dieser Entwicklung sollten im Forschungsprojekt PluS allgemein anwendbare Instrumente im Städtebau zur Kriminalprävention generiert und so aufgearbeitet werden, dass sie für weitere Länder als die im Projekt beteiligten anwendbar sind.

Due to the complex and interdisciplinary nature of the subject matter a research approach was needed that would make it possible to combine different internationally recognised methods and different perspectives. Approaches from the fields of criminology, sociology, architecture and planning, design and police crime prevention work all had to be taken into consideration. Quantitative and qualitative survey methods, crime structure analyses, spatial planning observations and the analysis of current crime prevention strategies and the analysis of crime figures were used.

Within the EU project 'Planning urban Security', the many local concepts of crime prevention in urban development in the partner cities of Hanover (G), Manchester (UK), Szczecin (PL) and Vienna (A) were examined empirically. The aim of the research was to study the connection between living and security in a district. Architectural-spatial and socio-spatial structures were investigated in specific project areas and on the basis of these the feelings of security of the residents reflected their specific needs. The places that were studied in the research all had in common the fact that processes of social change are taking place due to demographic developments.

In the quantitative survey, a standardised questionnaire was used and questions were asked both in writing and in personal interviews about people's experiences of victimisation, fear of crime and feelings of security. The data were analysed according to national characteristics and also in an international context. After making hypotheses with reference to architectural-spatial issues and that were modelled on the CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design) theory, statistical averages and correlation discrepancies were calculated (State Criminal Investigation Department of Lower Saxony, 2011). Using the statistics of all the countries in the study, the individual findings were compared with the crime figures of crimes that had actually been reported⁴. Statements about crimes that were unreported could not be considered in the study.

In the qualitative survey, so-called local stakeholders were identified who because of their professional or voluntary activities are connected with the district and take on responsibilities for the urban district. The qualitative survey is a technique used to identify the subjective points of view of the local stakeholders. By using the theory of hermeneutics (the theory of the meaning and interpretation of texts and interviews) (cf. amongst others, Bortz / Döhring, 2009: 302 et seq.), it was possible to include different topics and to analyse them equally with regard to all the respondents. The problem-centered interviews (Witzel, 2000)

Aufgrund der komplexen und interdisziplinären Thematik war es erforderlich, einen Untersuchungsansatz zu wählen, der es erlaubt, verschiedene international anerkannte Methoden und unterschiedliche Perspektiven miteinander zu kombinieren. Zu berücksichtigen waren Ansätze aus der Kriminologie, Soziologie, Architektur und Planung, Design und der polizeilichen Präventionsarbeit. Zum Einsatz kamen quantitative und qualitative Befragungsmethoden, Kriminalstrukturanalysen, Raumbeobachtungen sowie die Analyse vorhandener kriminalpräventiver Strategien und die Analyse von Kriminalitätsdaten.

Innerhalb des EU-Projekts Planning urban Security werden die umfangreichen lokalen Konzepte der Kriminalprävention im Städtebau in den Partnerstädten Hannover (D), Manchester (UK), Szczecin (PL) und Wien (A) einer empirischen Untersuchung unterworfen. Anhand eines Forschungsleitfadens ging es um die Verknüpfung von Wohnen und Sicherheit im Quartier. Es wurden sowohl baulich-räumliche als auch sozialräumliche Strukturen in konkreten Projektgebieten untersucht, anhand derer das Sicherheitsgefühl der Wohnbevölkerung in einer konkreten Bedarfslage widergespiegelt wurde. Allen Untersuchungsgebieten gemein war, dass gesellschaftliche Veränderungsprozesse aufgrund demografischer Entwicklungen stattfanden.

In der quantitativen Befragung wurden Fragen mit Hilfe eines standardisierten Fragebogens schriftlich und persönlich-mündlich zu Viktimisierungserfahrungen sowie zur Kriminalitätsfurcht und zum Sicherheitsempfinden gestellt. Die Auswertung erfolgte sowohl nach nationalen Besonderheiten als auch im internationalen Kontext. Nach vorheriger Hypothesenbildung mit einem baulich-räumlichen Bezug in Anlehnung an die CPTED-Theorie wurden statistische Mittelwertberechnungen sowie Korrelationsabweichungen durchgeführt (Landeskriminalamt Niedersachsen 2011). Die individuellen Erkenntnisse wurden mit dem Hellfeld der tatsächlich gemeldeten Kriminalitätsdaten der jeweiligen statistischen Möglichkeiten der Länder verglichen⁴. Eine Aussage zu Taten im Dunkelfeld konnten dabei nicht berücksichtigt werden.

In der qualitativen Befragung wurden so genannte Stakeholder vor Ort identifiziert, die aufgrund ihrer beruflichen oder ehrenamtlichen Tätigkeiten mit dem Quartier verbunden sind und Verantwortlichkeiten für das Stadtquartier übernehmen. Die qualitative Befragung ist eine Technik, die die subjektive Sichtweise der Akteure und Akteurinnen vor Ort erfasst. Gestützt durch die Hermeneutik, die Lehre der Deutung und Interpretation von Texten und Interviews (vgl. u.a. Bortz / Döhring 2009: 302 ff.), wurden verschiedene Themenfelder erfasst und anschließend zwi-

³ In the original: "reduce provocations" and "remove excuses" (Clarke / Cornish 2003, Clarke 2008).

⁴ In Germany, the comparison was made using the police criminal statistics (PKS - Polizeilichen Kriminalstatistik) and with police data from the File Processing System (VBS - Vorgangsbearbeitungssystem). In Great Britain, the original data of Greater Manchester Against Crime (GMAC) were used. In Austria, data from the criminal analysis from the Vienna police were used. In Poland, crime data from the Szczecin police headquarters were used.

meant that it was possible to concentrate on a topic area and consequently to sharpen the formulation of the questions.

In order to gain an understanding of all the local situations, inspections and observations were carried out to identify fear-inducing places and public order offences - so-called 'incivilities' (Häfele / Lüdemann, 2006). In the German project area, inspections and observations took place with students at Hildesheim University which were later put into a written photo document.

The findings from the empirical surveys influenced the way in which the model was developed. Using the analysis of crime prevention strategies in urban planning it was possible to describe the local approaches of the individual countries and to validate the approaches that could be used internationally.

To develop a qualification model that would professionalise crime prevention measures in urban development, a model from the process management system of the economy was changed and adapted to be used in an interdisciplinary area of application. Qualification models help to determine how far a management system or a process has already progressed (Eversheim, 1997) and make it possible to carry out self-assessment and critical evaluation. The advantages of these models are both the measurable success factors within development levels and the revealing of a development perspective that depicts the progress that has been made from one Level to the next highest level. In these models, potential approaches that can be adapted to other disciplines and local conditions become directly apparent.

3.1

Objectives of the project

In addition, transnational standards for content, procedures and organisation of crime prevention measures in urban planning are described in the study, and these can apply irrespective of the respective local conditions in urban planning oriented crime prevention work and can be used as a basis in all European countries.

The aims of the research project were to develop measures and instruments for crime prevention in urban planning that can be used by any country, and to show how these measures can be implemented. The aim of the first level of the project was to collect and exchange experiences and knowledge about the potential benefits and the fields of application of crime prevention approaches in urban planning in the UK, Germany,

schen allen Befragten vergleichend ausgewertet. Die problemzentrierten Interviews (Witzel 2000) boten die Möglichkeit, sich auf ein Themenfeld zu konzentrieren und die Fragestellungen daraufhin zuzuspitzen.

Um die Situation vor Ort zu erfassen, potenzielle Angsträume zu identifizieren und Verstöße gegen die öffentliche Ordnung, so genannte „Incivilities“ (Häfele / Lüdemann 2006) festzustellen, wurden Begehungen und Beobachtungen vorgenommen. Gemeinsam mit der Universität Hildesheim fanden im deutschen Projektgebiet Begehungen und Beobachtungen mit Studierenden statt, die hinterher in einer schriftlichen Fotodokumentation aufgearbeitet wurden.

Die Erkenntnisse aus den empirischen Befragungen flossen im Weiteren in die Modellentwicklung ein. Durch die Analyse kriminalpräventiver Strategien im Städtebau wurden die lokalen Herangehensweisen der einzelnen Länder dargestellt und mögliche international anwendbare Übertragbarkeit validiert.

Für die Entwicklung eines Qualifizierungsmodells zur Professionalisierung kriminalpräventiver Maßnahmen in der Stadtentwicklung wurde ein Modell aus dem Prozessmanagementsystem der Ökonomie auf das interdisziplinäre Anwendungsgebiet transformiert und angepasst. Qualifizierungsmodelle helfen zu bestimmen, wie weit ein Managementsystem oder ein Prozess bereits fortgeschritten ist (Eversheim 1997) und bieten die Möglichkeit zur Selbsteinschätzung und zur kritischen Bewertung. Die Vorteile dieser Modelle sind die messbaren Erfolgsfaktoren innerhalb eines Entwicklungsschrittes sowie das Aufzeigen einer Entwicklungsperspektive, die das Überschreiten des einen Levels in das nächst höhere darstellt. In diesen Modellen sind mögliche Ansatzpunkte ablesbar und auf andere Disziplinen und örtlichen Gegebenheiten anzupassen.

3.1 Ziele des Projektes

Darüber hinaus werden länderübergreifende Standards für Inhalt, Verfahren und Organisation von Maßnahmen der Kriminalprävention im Städtebau beschrieben, die unabhängig von den jeweiligen lokalen Bedingungen für eine städtebaubezogene kriminalpräventive Arbeit Geltung haben und als Grundlage in allen europäischen Ländern dienen können.

Ziel des Forschungsprojektes war es, allgemein anwendbare Maßnahmen und Instrumente für die Kriminalprävention im Städtebau zu entwickeln und mögliche Wege zur Umsetzung aufzuzeigen. Dazu erfolgten in einem ersten Schritt die Sammlung und der Austausch von Erfahrungen und Erkenntnis-

Poland and Austria. In addition, the aim was to develop methodical approaches for strategic crime prevention for planning and implementation processes. The fact that in the past, attempts had been made to standardise criteria of crime prevention in urban development and that these attempts were not accorded the same level of popularity in all countries⁵, gave rise to a need to ask questions about feasible and necessary minimum standards for spatial security concepts. The questions in the project were above all about the measures and structures that would be required to implement crime prevention in urban development in the everyday activities of those responsible for the implementation. As well as the participating project partners, other EU countries should already have been able to benefit from the interim and final results of the project throughout the duration of the project. Thus, even in the early stages of the planning phase of the project, there would already be recommendations for action for the police, local authorities and planning bodies on the subject of crime prevention. For this purpose, transnational content and experiences, and the organisation of crime prevention measures in urban development were therefore described, and these were applicable irrespective of specific local conditions for town planning oriented crime prevention work and could be used as a basis for urban development in crime prevention in all European countries.

3.2

Introduction of the individual project areas

Within the EU project, each partner country was able to define its own project area within the framework of the research design. The terms of reference refer to the size and situation of the city and the need to focus on the residential population and establish links between current crime issues, social disorder or anti-social behaviour.

1. The residents in Hanover live in a city area that is mixed due to different types of building structures (period buildings from the 1890s to large housing structures with shopping centre of the 'Ihme Centre' from the 1970s, to newly built terraced houses from the 2000s). These different building structures range from being rentals to owner-occupied homes and thus the population structure is highly divergent. The city district houses people with a range of backgrounds from young graduates to low-income families and older people - with or without a migration background. In Hanover Linden-Mitte (a district of Hanover), there is a fear of displacement processes whereby long established population groups are squeezed out because of the upgrading of residential and commercial buildings (gentrification). Furthermore, the project

sen über das Potential und die Einsatzmöglichkeiten von kriminalpräventiven Ansätzen im Städtebau in Großbritannien, Deutschland, Polen und Österreich. Darüber hinaus sollten methodische Ansätze zur strategischen Verbrechenverhütung für Planungs- und Umsetzungsprozesse ausgearbeitet werden. Aufgrund der Tatsache, dass in der Vergangenheit der Versuch unternommen wurde, Kriterien der Kriminalprävention im Städtebau zu normieren und dieser Vorstoß nicht gleichermaßen von allen Ländern auf Zuspruch traf, gab Anlass, die Frage nach möglichen und notwendigen Mindeststandards für raumbezogene Sicherheitskonzepte zu stellen. Innerhalb des Projektes ging es vor allem um die Fragestellung, welche generalisierbaren Maßnahmen und Strukturen erforderlich sind, um die Kriminalprävention im Städtebau in das Alltagshandeln der verantwortlichen Akteure zu implementieren. Neben den beteiligten Projektpartnern sollten andere Länder der EU bereits während der Laufzeit des Projektes von den Zwischen- und Endergebnissen resultieren. Dabei sollten Handlungsempfehlungen für Polizei und Kommune, planende Disziplinen zur Kriminalitätsvermeidung bereits in frühen Stadien der Planungsphase entstehen. Zu diesem Zweck wurden länderübergreifende Inhalte, Verfahren und die Organisation von Maßnahmen der Kriminalprävention im Städtebau beschrieben, die unabhängig von den jeweiligen lokalen Bedingungen für eine städtebaubezogene kriminalpräventive Arbeit Geltung haben und als Grundlage in allen europäischen Ländern dienen können.

3.2 Vorstellung der einzelnen Projektgebiete

Innerhalb des EU Projektes war es jedem Partnerland möglich, im Rahmen des Forschungsdesigns ein eigenes Projektgebiet zu definieren. Die Vorgaben beliefen sich auf die Größe, die urbane Stadtlage und der Notwendigkeit, Wohnbevölkerung in den Fokus der Betrachtung zu nehmen sowie die Verknüpfung mit aktuellen Kriminalitätsaspekten, sozialer Unordnung oder antisozialen Verhalten herzustellen.

1. In Hannover ging es um das Wohnen in einem gemischten Stadtteil, von gründerzeitlichen Gebäuden aus den 1890er Jahren über Großwohnstrukturen des Ihmezentrum aus den 1970er Jahren bis hin zu neu gebauten Reihenhäuser aus den 2000er Jahren). Diese unterschiedlichen Baustrukturen bringen Besitzverhältnisse von Miete bis Eigentum und dadurch eine divergente Bevölkerungsstruktur hervor. Im Stadtteil leben sowohl junge Akademiker und Akademikerinnen als auch einkommensschwache Familien bis hin zu alten

⁵ The attempt to establish the European Standard ENV 14383-2 „Prevention of Crime – Urban Planning and Design“ failed. The standard was relegated to a technical report, CEN/TR 14383

examined whether diverse building and population structures led to feelings of insecurity within the residential population.

- In Manchester, it became clear that there was a strong link between living in the inner city and the special situation of the 'Night Time Economy'. The population consists mainly of 'young urban professionals', that is, young, professional, university graduates, who generally do not (yet) have any children and are seeking and enjoying urban life in the inner city of Manchester. Despite having a relatively high crime rate, the inner city of Manchester is a desirable place to live in the stage of life before having a family. In Manchester, therefore, the study focused more on the question of how far the residential population feels itself to be affected by the problems caused by night time activities in the city.
- The project area in Vienna is in Floridsdorf, an area of the city on the eastern side of the Danube. With its good public local transport links (buses, underground trains and regional trains), Floridsdorf is an important transport hub in the east and north of the city of Vienna. The current restructuring of the railway stations is causing big problems for the overwhelmingly elderly population who live in municipal housing from the 1930s, as the station forecourt, being centrally located in the city, is extremely busy. In addition to tourist traffic, the railway station is also used as a meeting point for young people, and alcohol is consumed and drug dealing takes place in the station's public areas.
- The project partners from Szczecin chose the title 'Szczecin – your future begins here'. This refers to the consequences of demographic changes caused in particular by the high migration rate of the residential population and declining birth rates. Szczecin's economic upturn, however, has enabled people to return to the city and in 2008, the number of people moving to the city was greater than the number of people leaving it. The cityscape is characterised by an investment shortfall. Some of the facades of the mostly period houses are being renovated, but the funds are lacking for a complete restoration. Szczecin has therefore relied on the active participation of the local population to upgrade the inner courtyards of existing residential buildings (www.plus-eu.com).

Menschen mit und ohne Migrationshintergrund. In Hannover Linden-Mitte besteht die Furcht vor Verdrängungsprozessen alt eingesessener Bevölkerungsgruppen durch die Aufwertung der Wohn- und Geschäftshäuser (Gentrifikation). Weiterhin wurde untersucht, ob es aufgrund divergenter Bau- und Bevölkerungsstrukturen zu Unsicherheiten innerhalb der Wohnbevölkerung kommt.

- In Manchester wurde insbesondere die Verknüpfung von Wohnen in der Innenstadt unter der besonderen Situation der „Night Time Economy“ thematisiert. Die Bevölkerung besteht vorwiegend aus ‚young urban professionals‘, also junge, berufstätige Akademiker und Akademikerinnen, die in der Regel (noch) keine Kinder haben und das urbane Leben in der Innenstadt Manchesters suchen. Die Innenstadt von Manchester ist trotz einer relativ hohen Kriminalitätsrate in der vorfamiliären Lebensphase ein begehrter Wohnstandort. Der Fokus lag daher auf der Frage, inwieweit sich die Wohnbevölkerung durch die Konflikte aus den Nachtaktivitäten beeinträchtigt fühlt.
- Das Projektgebiet in Wien liegt in Floridsdorf, einem Stadtteil auf der östlichen Stadtseite der Donau. Mit seiner guten Anbindung an den öffentlichen Personennahverkehr ist Floridsdorf ein wichtiger Verkehrsknotenpunkt in den Osten und Norden der Stadt Wien. Die aktuellen Neustrukturierungen der Bahnhöfe stellen die überwiegend ältere Bevölkerung in den Gemeindewohnbauten aus den 1930er Jahren vor große Herausforderungen, da der Bahnhofsvorplatz als zentraler Ort stark frequentiert wird. Neben dem Reiseverkehr dient der Bahnhof als Treffpunkt junger Menschen, neben Alkoholkonsum im öffentlichen Raum findet auch Drogenhandel statt.
- Die Projektpartner aus Szczecin haben den Titel „Szczecin - your future begins here“ gewählt. Abzulesen sind die Folgen der demografischen Entwicklung insbesondere an der hohen Abwanderungsrate der Wohnbevölkerung und den rückgängigen Geburtenzahlen. Der wirtschaftliche Aufschwung der Stadt Szczecin ermöglichte jedoch eine Rückkehr der Bevölkerung, so dass im Jahr 2008 die Zuwanderungen größer waren als die Abwanderungen. Die Fassaden der meist gründerzeitlichen Wohnhäuser werden in Teilen erneuert, für eine ganzheitliche Sanierung fehlen jedoch die erforderlichen Mittel. Szczecin setzte daher auf eine Beteiligung der ansässigen Bevölkerung für Aufwertungsprozesse der Innenhöfe innerhalb bestehender Wohngebäude (www.plus-eu.com).

4.1

Preventive approaches in the partner countries

The implementation of crime prevention measures in Europe takes place in specifically local contexts. That countries have more or less experience in dealing with this topic depends on each country's own crime situation and political will to incorporate crime prevention in urban development.

It is in Manchester, UK, that the biggest number of preventive measures have been developed in the last 10 years. This is linked to, amongst other things, the extremely high crime rate and the high number of cases of anti-social behaviour in Manchester, and thus the pressure to do something about it is high. It is also in Manchester that the greatest number of architectural and spatial changes have taken place. The densely populated inner city area of Manchester has grown from 1,000 to 11,600 inhabitants in the last 25 years. The former industrial city centre has developed more and more into a district that is for living in and enjoying. This situation has led many networks and partnerships which have both the staff and the financial backing to work cooperatively in the area of crime prevention and community safety⁶. The former have already developed many activities in Manchester with regard to a variety of planning issues and associated topics. The Greater Manchester Police had already established the 'Secured by Design' initiative in 1989 (LKA Niedersachsen 2010). Furthermore, the networks and partnerships provide the payable services of 'Architectural Liaison Officers' (ALO) who inspect building plans and projects with regard to security aspects. The building plans can only be forwarded for approval after this security check has taken place.

In Germany, different approaches are used to bolster residents' feelings of security. In addition to having a high level of technical know-how, for example, buildings being equipped with high value and high quality doors and windows designed with features that are specifically intended to deter potential burglars for as long as possible, or surveillance using video cameras and movement sensors, social prevention of crime in Germany has enjoyed high prestige because of a long tradition of 'social policy' (cf. Schubert, 2007:34). The preventive approach in Germany is based on a highly complex interdisciplinary approach for which the whole of society is expected to take responsibility. This approach combines social and creative approaches. The Federal State of Lower Saxony has led the way in considering crime prevention measures in urban development. There are partnerships between the local authorities and the local police at the different levels of the Federal

4.1 Präventive Ansätze in den Partnerländern

Die Umsetzung kriminalpräventiver Maßnahmen in Europa erfolgt im lokalspezifischen Kontext. Abhängig von der Kriminalitätslage und dem politischen Willen, Kriminalprävention im Städtebau zu verankern, haben Länder mehr oder weniger Erfahrung im Umgang mit dieser Thematik.

Die zahlreichsten präventiven Maßnahmen haben sich in den vergangenen 10 Jahren in Manchester, Großbritannien entwickelt. Das hängt u.a. damit zusammen, dass die Kriminalitätsrate sowie die Anzahl antisozialer Verhaltensweisen in Manchester extrem hoch und damit der Handlungsdruck groß war. Hier fanden auch die größten baulich-räumlichen Veränderungen statt. Der engere Innenstadtbereich von Manchester wuchs innerhalb der letzten 25 Jahre von 1.000 auf 11.600 Einwohner und Einwohnerinnen. Das ehemals industriell geprägte Stadtzentrum entwickelte sich zu einem aufsteigenden Wohn- und Vergnügungsviertel. Aufgrund dieser Situation kooperieren zahlreiche mit Personal und finanziellen Mitteln ausgestattete Netzwerke und Partnerschaften im Bereich Kriminalprävention und community safety⁶. Dort entwickelten sie bereits zahlreiche Aktivitäten auf den unterschiedlichen planerischen wie thematischen Ebenen. Über die Greater Manchester Police wurde bereits 1989 die „Secured by Design“ Initiative gegründet (LKA Niedersachsen 2010). Weiterhin bieten sie zahlungspflichtige Dienstleistungen durch „Architectural Liaison Officer (ALO) an, die Bebauungspläne und Projekte auf Sicherheitsaspekte hin überprüfen. Die Pläne werden erst nach diesem Sicherheitscheck zur Genehmigung weitergeleitet.

In Deutschland gibt es unterschiedliche Herangehensweisen zur Unterstützung des Sicherheitsgefühls der Bevölkerung. Neben der technische Ausstattung eines Objektes, z. B. über die qualitativ hochwertige Ausstattung von Türen und Fenstern, um einen potentiellen Einbrecher so lange wie möglich abzuwehren oder die Überwachung durch Videoanlagen und Bewegungsmeldern genießt die soziale Prävention in Deutschland aufgrund einer langen Tradition der „Sozialpolitik“ einen hohen Stellenwert (vgl. Schubert 2007:34). Der präventive Ansatz in Deutschland basiert auf einem komplexen maßstabsübergreifenden und interdisziplinären Ansatz, der gesamtgesellschaftlich getragen werden muss. Dabei handelt es sich um ein Zusammenspiel sozialer und gestalterischer Ansätze. Das Bundesland Niedersachsen ist dabei führend bei der Berücksichtigung kriminalpräventiver Maßnahmen im Städtebau. Auf den unterschiedlichen Maßstabsebenen des Landes, der Städte und Gemeinden aber auch in einzelnen Stadtteilen existieren Partner-

⁶ For example, UK Crime and Disorder Act, 1998, Crime and Disorder Reduction Partnerships (CDRPs), Architectural Liaison Service located within the Greater Manchester Police and Greater Manchester Against Crime (GMAC)

State, cities, municipalities and individual city districts. The Ministry for Society, Women, Family, Health and Integration is the coordinator of the 'Security Partnership for Urban Development in the federal state Lower Saxony' ('SIPA') in Lower Saxony, in which 20 institutions are aiming to promote crime prevention in their areas. In addition to an auditing procedure that allocates a quality seal of 'safe living', the safety partnership has come up with three dimensions which are very relevant to safety in urban development (Schubert, 2000). Through the 'Urban development safety partnership' (SIPA), the first interdisciplinary development measures and training measures for crime prevention in urban development have taken place.

In Szczecin, Poland, activities so far in crime prevention in urban development have primarily been as a result of initiatives of the local police. On the one hand, the police and local stakeholders have worked together to initiate the renovation of dilapidated courtyard areas which were subsequently frequently visited by residents, and on the other hand, Poland set up new development guidelines to contribute to the shaping of an 'integrated and safe society' and a programme entitled 'Together more Safety'. The participation of the police in research projects and the possibilities of securing financing via projects promoted by the EU is leading to Poland having much closer bonds with the European Union and is increasing the acceptance amongst the Polish population that the police are able to perform preventive tasks as well as restrictive tasks. The Polish police is integrated into the European Crime Prevention Network (EUCPN) and won the European Crime Prevention Award at the EUCPN's Best Practice conference in 2010. Since 2007, selected new housing developments have been built according to Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) standards.

The background to the topic of crime prevention in urban development in Vienna, is of particular interest because it is so different to that of the other study regions. The crime rate in Vienna is relatively low. The police are responsible for all measure to do with crime prevention, whereas all other social and welfare topics, such as health, family unity and employment, are firmly embedded in other institutions. The interconnecting of these separate areas has already begun and thus crime prevention to date in Vienna has tended to be more implicit than explicit. Contacts tend to be made only on an informal rather than on a formal basis. For many years the topic of security in public spaces and CPTED approaches have been incorporated in the framework of planning that relates to women and everyday life as part of gender mainstreaming strategies. The central office of Women in Planning and Everyday Building is integrated in government administration structures, and in

schaften zwischen den lokalen Verwaltungen und der örtlichen Polizei. Das Ministerium für Soziales, Frauen, Familie, Gesundheit und Integration ist Koordinator einer Sicherheitspartnerschaft im Städtebau in Niedersachsen (SIPA), in der 20 Institutionen die Kriminalprävention in ihren Bereichen voranbringen wollen. Neben einem Auditverfahren zur Vergabe eines Qualitätssiegels „Sicheres Wohnen“ hat die Sicherheitspartnerschaft drei Dimensionen herausgearbeitet, die große Relevanz für die Sicherheit im Städtebau haben (Schubert 2000). Über die SIPA fanden bereits erste interdisziplinäre Fort- und Weiterbildungsmaßnahmen zur Kriminalprävention im Städtebau statt.

Bisherige Aktivitäten in der Kriminalprävention im Städtebau in Szczecin, gehen vor allem auf die Initiative der örtlichen Polizei zurück. Zum einen initiierte die Polizei gemeinsam mit Akteuren vor Ort die Sanierung heruntergekommener Innenhofbereiche, die von den Bewohnern und Bewohnerinnen im Nachhinein sehr gut frequentiert werden, zum anderen legt das Land Polen neue Entwicklungsrichtlinien zur Konzeption einer „integrierten und sicheren Gesellschaft“ und Programme mit dem Titel „together more safety“ auf. Die Beteiligung der Polizei an Forschungsprojekten und die Möglichkeiten der Finanzierung über EU-geförderte Projekte führen zu einer stärkeren Einbindung des Landes in die Europäische Union und erhöht die Akzeptanz in der Bevölkerung, dass die Polizei neben restriktiven Aufgaben auch präventive Aufgaben wahrnehmen kann. Die polnische Polizei ist eingebunden in das European Crime Prevention Network und hat im Jahr 2010 auf der Best-Practice-Konferenz des Europäischen Netzwerkes für Kriminalprävention (EUCPN) den European Crime Prevention Award gewonnen. Seit 2007 werden ausgewählte Neubauprojekte von Wohngebäuden auf der Grundlage der Standards von Kriminalprävention durch räumliche Gestaltung – Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) gebaut.

Die Hintergründe in Wien sind interessant, weil sie sich von den anderen Untersuchungsgebieten unterscheiden. Die Kriminalitätsrate in Wien ist relativ gering. Alle Maßnahmen, die mit Kriminalprävention zu tun haben, sind der Polizei zugeordnet, alle anderen gesellschaftlichen und sozialen Themen wie z. B. Gesundheit, Vereinbarkeit von Familie und Beruf (welfare) sind in anderen Einrichtungen verankert. Die Vernetzung der einzelnen Bereiche hat bereits begonnen, die Kriminalprävention ist dort bislang eher implizit als explizit vorhanden. Kontakte finden eher auf der informellen als auf der formellen Ebene statt. Das Thema Sicherheit im öffentlichen Raum und auch CPTED-Ansätze sind jedoch im Rahmen der frauen- und alltagsgerechten Planung in die Gender Mainstreaming Strategie schon seit

addition to dealing with aspects specific to women and gender, it has also concerned itself with security aspects since 1992. Brochures and guidelines now exist that are of equal importance to both investors and architects. Incorporating police knowledge into these, however, has so far not been of much concern in planning.

These examples of the approaches carried out in the study show just how diverse the methods were. It is therefore not surprising that the attempt to standardise the approaches throughout Europe with the European standard 'Prevention of Crime - Urban Planning and Design' (ENV14383-2) was not welcomed equally by all the countries and it therefore could not be implemented as a European Standard. It is impossible to standardise the cultural differences, traditions and local specific conditions which demonstrate the diversity, and thus also the different levels of quality of life, in each of the countries within the European Union.

4.2

Findings from the quantitative survey

In 2010, a public survey was carried out as part of the EU project in which questions about fear of crime and feelings of security were asked alongside questions about the length of time people had lived in their city area and about the quality of their home environment. The research project aimed to find out about the impact of fear of crime and how it might affect the quality of the neighbourhood environment⁷ and the residential area. In this context, the fear of crime would not necessarily need to be differentiated from the actual experience of being a victim of crime. In the sense of the rational choice approach (for an overview see Kunz, 2004), which holds that costs and benefits must constantly be assessed, the costs caused by fear of crime can be high. These costs can be caused by people having to make detours, for example, or waste time by feeling that they have to avoid certain places or local public transport. Monetary costs result from this either because of the use of taxis or for particular security measures that have to be put in place in people's own homes. Furthermore, so-called 'opportunity costs' are incurred if, for example, people only seldom or never leave their home and they are then not able to take advantage of attractive, money-saving offers. The costs at an individual level can then – and this is highly significant for the PluS project – have an effect at the level of the neighbourhood: for example, shops, businesses and pubs are used less and less because of fear of crime and this eventually leads to empty houses and depreciation, or reduced quality of life in the city area and to a negative assessment of the area as a location for business.

Jahren eingebunden. Die Leitstelle Frauen- und Alltagsgerechte Planung ist innerhalb der Verwaltungsstrukturen verankert und berücksichtigt seit 1992 neben frauen- und genderspezifischen Aspekten auch Aspekte der Sicherheit. Es existieren Broschüren und Richtlinien, die für Investoren und Architekten gleichermaßen gelten. Die Einbindung polizeilicher Erkenntnisse ist jedoch bislang nicht auf der Planungsebene gelangt.

Durch die exemplarisch ausgeführten Ansätze ist die Diversität der Methoden deutlich geworden. Es mag daher nicht verwundern, dass der Versuch einer europäischen Normierung zur Kriminalprävention – Stadtplanung und Design (ENV14383-2) nicht von allen Ländern gleichermaßen begrüßt wurde und somit nicht als Europannorm umgesetzt werden konnte. Kulturelle Unterschiede, Traditionen und lokalspezifischen Gegebenheiten innerhalb der Europäischen Union zeigen die Vielfalt und damit auch eine gewisse Lebensqualität der unterschiedlichen Länder und sind aus diesen Gründen nicht zu normieren.

4.2 Erkenntnisse aus der quantitativen Befragung

Innerhalb des EU-Projektes fand im Jahr 2010 eine Bevölkerungsbefragung statt, in der Fragen zur Kriminalitätsfurcht und zum Sicherheitsempfinden mit Fragen zur Wohndauer und Wohnqualität gekoppelt wurden. Im Forschungsprojekt ging es dabei um die Bedeutung von Kriminalitätsfurcht und um deren möglichen Auswirkungen auf die Qualität von Nachbarschaft und Wohnquartier⁷. Dabei muss sich die Furcht vor Kriminalität nicht zwangsläufig von den tatsächlich erfahrenen Viktimisierungen unterscheiden. Im Sinne des Rational-Choice-Ansatzes (für eine Übersicht siehe Kunz 2004), der ein ständiges Abwägen von Kosten und Nutzen unterstellt, kann Kriminalitätsfurcht zu hohen Kosten führen. Diese können darin bestehen, dass man z. B. Umwege oder Zeitverluste in Kauf nimmt, weil bestimmte Orte oder der öffentliche Nahverkehr gemieden werden. Hierdurch entstehen monetäre Kosten, etwa durch die Benutzung von Taxis oder bei besonderen Sicherheitsmaßnahmen der eigenen Wohnung. Ferner können sogenannte „Opportunitätskosten“ entstehen, wenn Personen beispielsweise das Haus nur selten oder gar nicht verlassen und somit für sie eigentlich attraktive Angebote nicht wahrnehmen. Die Kosten auf der Individualebene können sich nun, und das ist für das Projekt PluS bedeutsam, auf Ebene der Nachbarschaft auswirken: werden beispielsweise Geschäfte, Restaurants und Kneipen aufgrund von Kriminalitätsfurcht immer weniger genutzt, führt dies in letzter Konsequenz zu Leerstand und einer Abwertung bzw. einem Qualitätsverlust im Stadtteil und zu einer negativen Abwägung als Wirtschaftsstandort.

⁷ Detailed results from the survey can be read Interim Report – National Findings

A big problem in this connection is the spiralling of fear of crime, as Kelling and Wilson have described in the 'broken windows' theory (Kelling/Wilson, 1982). This theory holds that if areas are avoided because of fear of criminal acts, then this in turn leads to more fear in relation to the particular area and in the end can produce a kind of 'Delinquency Area', as termed by the Chicago school (cf. Shaw/McKay, 1942) (State Criminal Investigation Department of North Rhine-Westfalia, 2006: 2-3). Being aware that there are incidents of crime, assaults or harassments in one's area has a very strong impact on people's intentions to move out of an area and on their level of satisfaction with a residential area (Federal Office for Building and Regional Planning - 'BBR' - Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, 2006: 26).

Fear of crime can be explained through three different perspectives – the disorder perspective, the perspective of social interaction and the victimisation perspective. Two perspectives are directly linked to built up areas: the disorder perspective and the perspective of social interaction.

- The disorder perspective (Lüdemann, 2006) emphasises so-called social and physical incivilities. The disorder perspective concerns behaviour patterns and
- manifestations that lie just below the threshold of criminal behaviour but actually in the meaning of the broken windows approach are likely to increase fear of crime. Social incivilities include things such as urinating or excessive alcohol consumption in the street, and physical incivilities include things such as uncared for areas and houses (Christensen / Levinson 2003: 647).
- With regard to social interaction (cf. Lüdemann, 2006), a good neighbourhood is one where fear of crime is reduced because residents have good and close contact with each other and display a readiness to help each other and trust one another. If a very heterogeneous mix of residents lives in a neighbourhood, or if the mix of residents changes significantly, then the social interactions and resultant social control will be reduced because the different languages, values and standards will mean that residents have less contact with each other.
- Although the victimisation perspective tends mostly to concern individuals, it does influence people's behaviour in public spaces. It is based on the theory that it is mostly a person's own experience of

Problematisch ist in diesem Zusammenhang auch die Spirale der Kriminalitätsfurcht, wie sie Kelling und Wilson in der Broken Windows Theorie beschreiben (Kelling / Wilson 1982). Wenn Gebiete aus Angst vor Straftaten gemieden werden, verwaisen diese, was wiederum zu mehr Furcht in Bezug auf das bestimmte Areal führt und im Endergebnis eine Art „Delinquency Area“ im Sinne der Chicagoer Schule (vgl. Shaw/McKay 1942) produzieren kann (Landeskriminalamt Nordrhein-Westfalen 2006: 2–3). Die Wahrnehmung von Kriminalität bzw. Übergriffe oder Belästigungen haben einen sehr deutlichen Einfluss auf die Wegzugsabsichten und die Zufriedenheit mit dem Wohngebiet (BBR 2006: 26).

Kriminalitätsfurcht wird durch drei verschiedene Perspektiven erklärt. Die Disorder-Perspektive, die Perspektive sozialer Interaktion und die Viktimisierungsperspektive. Zwei Perspektiven haben einen direkten Zusammenhang zum umgebauten Raum:

Die Disorder-Perspektive und die Perspektive sozialer Interaktion.

- Die Disorder-Perspektive (Lüdemann 2006) hebt auf sogenannte Social und Physical Incivilities ab. Hierunter sind Verhaltensweisen und Erscheinungsformen gemeint, die zwar unterhalb der Schwelle kriminellen Verhaltens liegen, aber in Art und Weise im Sinne des Broken-Windows-Ansatzes geeignet sind, Kriminalitätsfurcht zu erhöhen. Beispiele für Social Incivilities sind etwa das Urinieren oder exzessiver Alkoholkonsum auf offener Straße, für Physical Incivilities etwa ungepflegte Flächen und Häuser (Christensen / Levinson 2003: 647)
- Bei der Perspektive der sozialen Interaktion (vgl. Lüdemann 2006) wird angenommen, dass eine gute Nachbarschaft, die durch gute, intensive Kontakte unter den Bewohnern sowie Hilfsbereitschaft und Vertrauen untereinander gekennzeichnet ist, Kriminalitätsfurcht zu reduzieren. Die soziale Interaktion in einem Gebiet und damit die soziale Kontrolle wird auch dann reduziert, wenn in einer Nachbarschaft eine sehr heterogene Bevölkerung, die etwa aufgrund unterschiedlicher Sprachen sowie Werte und Normen weniger Bezüge zueinander hat, lebt oder große Fluktuation zu beobachten ist.
- Die Viktimisierungsperspektive hat eher individuellen Charakter, beeinflusst jedoch das Verhalten von Menschen im öffentlichen Raum. Sie geht davon aus, dass primär eigene Opfererfahrung zu Kriminalitätsfurcht führt. Aber auch Erfahrungen, die Freunde gemacht haben bzw. die durch die Medien vermittelt werden, können vor allem die Risikoein-

being a victim that leads to his or her fear of crime. However, friends' experiences or incidents learned about in the media can also vastly increase people's perception that they are at risk of being the victim of a crime (Lüdemann, 2004: 287). In this connection the so-called paradoxes of fear of crime are often referred to. By this is meant that it is precisely those people who are affected by a high level of crime - young men - who hardly ever express fear of crime, whereas older people, who in general are seldom victims of crime, display a high degree of fear of crime. This paradox is not necessarily due to irrational imaginings, but can be understood to be a rational reaction if it is realised that compared to young people, older people often estimate that they suffer more from the consequences of a crime. It is therefore not so much the age of a person that influences how much he or she fears crime, but a person's estimation of his or her own ability to be able to deal with dangerous situations (cf. Greve, 2004).

The quantitative population survey was carried out simultaneously in all four partner countries in March / April 2010. Due to (research) cultural differences in the countries, the questionnaire methods had to be designed to fit the requirements specific to each of the local areas. From a total of seven topic areas, a sufficient amount of results were produced⁸ that would be able to be used and compared internationally (State Criminal Investigation Department of Lower Saxony, 2011: 11). The questionnaire was divided into seven topic areas:

- Details about the respondents' housing situation and residential environment
- Quality of the neighbourhood
- Experiences of crime
- Fear of crime or feelings of security
- Possible solution approaches
- Personal details: gender, age, origin, level of education, employment
- Questions specific to the country.

In the international analysis, basic data were collected on details such as the respondents' age and the amount of time they had lived in their residential area which would be used as a starting point for the observation. Based on the CPTED approach, hypotheses were formulated and derived that took into account both the architectural and spatial aspects and the socio-spatial qualities of the residents' living environments. These qualities were selected as an indicator of whether the residents had a high level of identification with their city area. The next

schätzung, von Kriminalität betroffen zu sein, erhöhen. (Lüdemann 2004: 287). In diesem Zusammenhang ist häufig vom sogenannten Kriminalitätsfurcht-Paradoxon die Rede. Gemeint ist, dass jene Personen, die zu einem hohen Grad von Kriminalität betroffen sind – junge Männer – kaum Kriminalitätsfurcht äußern, während ältere Menschen, die in der Regel selten Opfer von Straftaten werden, ein hohes Maß an Kriminalitätsfurcht aufweisen. Dieses Paradoxon weist nun nicht zwingend auf irrationale Vorstellungen hin, sondern kann durchaus als rational verstanden werden, wenn in Anschlag gebracht wird, dass ältere Menschen aufgrund ihrer im Vergleich zu jungen Menschen höheren Verletzlichkeit die Folgen von Kriminalität zu recht höher einschätzen. Demnach ist es weniger das Alter, das Einfluss auf das Ausmaß der Kriminalitätsfurcht nimmt, sondern die Einschätzung der eigenen Fähigkeit, mit gefährlichen Situationen umgehen zu können (vgl. Greve 2004).

Die quantitative Bevölkerungsbefragung fand zeitgleich im März / April 2010 in allen vier Partnerländern statt. Aufgrund (forschungs-)kultureller Unterschiede mussten die Befragungsmethoden den jeweiligen lokalspezifischen Anforderungen angepasst werden. Aus den insgesamt sieben Themenbereichen konnten ausreichend international verwertbare und vergleichbare Ergebnisse herbeigeführt werden⁸. (Landeskriminalamt Niedersachsen 2011: 11). Der Fragebogen gliederte sich in sieben Themenbereiche:

- Angaben zur Wohnsituation und zum Wohnumfeld
- Qualität der Nachbarschaft
- Erfahrungen mit Kriminalität
- Kriminalitätsfurcht bzw. Sicherheitsempfinden
- Mögliche Lösungsansätze
- Persönliche Angaben (Geschlecht, Alter, Herkunft, Bildungsstand, Erwerbstätigkeit)
- Länderspezifische Fragen

In der internationalen Auswertung wurden Basisdaten zu Alter und Wohndauer erhoben, die als Grundlagen in die Betrachtung einfließen. Aufbauend auf dem CPTED-Ansatz wurden Hypothesen aufgestellt und abgeleitet, die sowohl baulich-räumliche als auch sozial-räumliche Qualitäten des Wohnumfeldes berücksichtigten. Diese Qualitäten wurden als Indiz für eine hohe Stadtteilidentifikation ausgewählt. In einem weiteren Schritt wurde angenommen, dass die Kriminalitätsfurcht bei Menschen mit einer langen Wohndauer und einer hohen Stadtteilidentifikation geringer ausfallen könnte. Durch die Hypothesenbildung wurde der Frage nachgegangen,

⁸ The detailed results from the survey can be read in their Interim Report - this can be downloaded from the Homepage of the project: www.plus-eu.com

step would be to suppose that people who had lived in their area for a long time and had a high identification with their city area, would have less fear of crime. When the hypotheses were formulated, the question about how much people's identification with their city area affects the degree to which they fear crime was pursued.

The following hypotheses were central to the study:

- the longer the time spent living in a city area, the greater is the identification with it
- the better the social connections people have with each other and the higher they estimate their quality of life to be, the longer the time spent living there
- the higher the identification with the city area, the greater is the feeling of security.

Before the hypotheses could be formulated, the socio-demographic parameters had to be determined in order to be able to present the situation of the participants at the start of the study. This is the point at which the first basic differences became evident. In Manchester, mostly young people had been living in single or two-person households for less than 2 years, whereas older people were more likely to live in Vienna, and in Szczecin large households with 3 or more people had lived for 20 years or more in the city area being studied.

When the project partners in Szczecin and Vienna were asked to explain the length of time the respondents had spent living there, they said:

Szczecin: „Long period of residence in the project area could be explained as a result of different phenomena. The most important of them are: unemployment as a model of behaviour being forwarded to next generations, strong attachment to neighbours who live in the same district for plenty of years, social idleness, lack of responsibility for neighbourhood considered as comfortable attitude to existence, lack of encouraging factors to improve living standard, low educational background.“ (Silewicz /Szrajber)

The reasons for the length of time spent living in Vienna were different:

Vienna: „Der relativ große Anteil an Gemeindebauwohnungen im Untersuchungsgebiet trägt zu einer langen Wohndauer bzw. zu geringer Fluktuation bei. Um eine solche Wohnung, die sich vor allem durch die vergleichsweise günstigen Mietpreise von herkömmlichen Wohnungen unterscheidet beziehen zu dürfen, muss bei der Verwaltung der Gemeinde Wien ein Ansuchen gestellt werden. Für die Zuweisung einer Gemeindewohnung gibt es eine Warteliste. Wer einmal eine solche Gemeindewohnung hat, wechselt in der Regel nicht zwischen diesen Angeboten. Außerdem wird

welche Rolle die Stadtteilidentifikation bei der Ausprägung der Kriminalitätsfurcht spielt.

Folgende Hypothesen standen dabei im Mittelpunkt:

- je länger die Wohndauer – desto höher die Identifikation mit dem Stadtteil
- je stärker die soziale Bindung und je höher die Einschätzung der Wohnqualität – desto länger die Wohndauer
- je höher die Identifikation mit dem Stadtteil – desto größer das Sicherheitsgefühl

Bevor die Hypothesen abgeleitet werden konnten, mussten soziodemografische Rahmenbedingungen geklärt werden, um die Ausgangslage der Probanden darzustellen. Dabei fielen bereits erste grundlegende Unterschiede auf. Während in Manchester überwiegend junge Menschen in Single- und Paarhaushalten weniger als 2 Jahre wohnen, wohnen eher ältere Menschen in Wien. Die Großhaushalte mit 3 und mehr Personen leben in Szczecin seit 20 Jahren und länger im untersuchten Stadtteil.

Auf die Frage an die Projektpartner in Szczecin und Wien, wie sie sich die lange Wohndauer der Befragten erklären äußerten sie:

Die Gründe der langen Wohndauer in Wien stellen sich anders dar:

die Lebensqualität im Stadtteil nördlich der Donau (Transdanubien) durch die unmittelbare Nähe zu Naherholungsgebieten (Donauinsel) als besonders hoch eingeschätzt.“ (Floegel / Neumann / Stummvoll)

The English partners were asked to assess why the time spent living in Manchester city by the residents was so short.

Die englischen Partner wurden nach ihrer Einschätzung gefragt, warum die Wohndauer der Bewohner und Bewohnerinnen in Manchester City so kurz andauert.

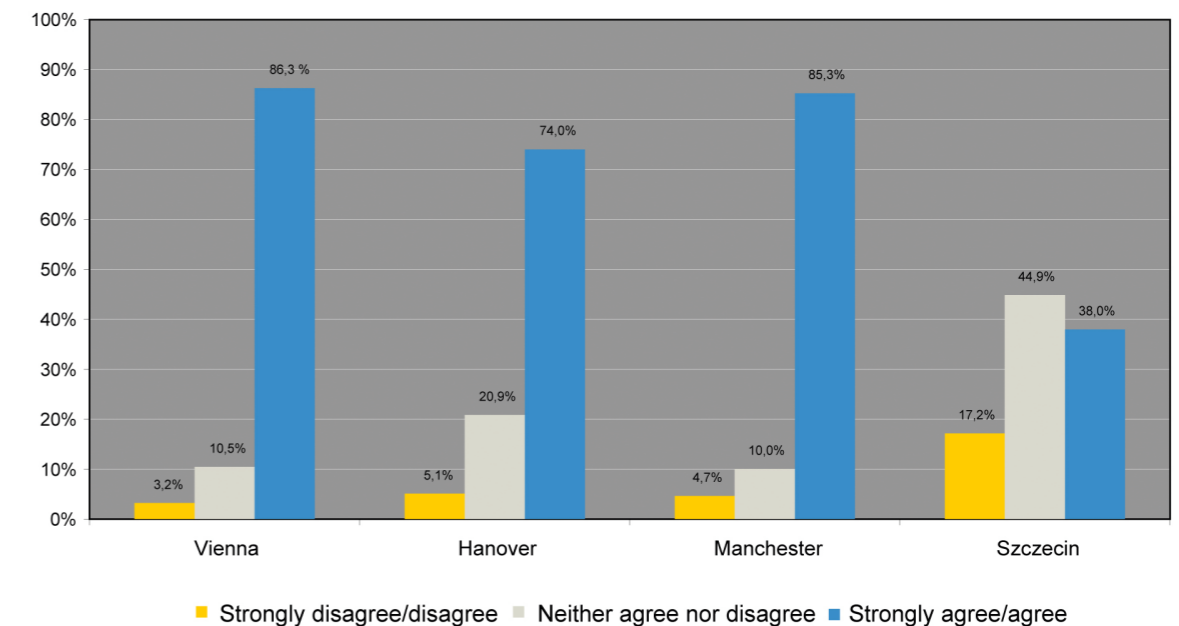
Manchester: „The housing in Manchester city centre comprises mainly small, one or two bedroom flats, without access to a garden. Flats tend to be perceived by owners as an 'investment opportunity', rather than a long term 'home' or a place to start a family.

Families tend not to purchase or rent dwellings in the city centre. This is mainly due to properties in the city centre not being designed for families, but for single people or couples. Furthermore, there is an absence of facilities for families within the city centre, such as kindergardens, schools and play space (e.g. public parks). The economic focus of the city centre is retail during the daytime hours, and leisure and the Late Night Economy during the evenings and nighttime hours.“ (Davey / Marselle / Wootton)

The different conditions suggest that there is no linear connection between the questions 'I like living in my town area' or 'I feel part of my town area'. The hypothesis on this was: the longer the time spent living there, the greater is the identification with the city area. The answers show a different picture depending on each of the specific local situations:

Die unterschiedlichen Voraussetzungen lassen vermuten, dass kein linearer Zusammenhang zu den Fragestellungen „Ich wohne gerne in meinem Stadtteil“ oder „ich fühle mich als Teil des Stadtteils“ herzustellen ist. Die Hypothese dazu lautete: Je länger die Wohndauer – desto höher die Identifikation mit dem Stadtteil. Die Antworten zeigen ein unterschiedliches Bild der jeweiligen lokalspezifischen Situation:

Fig. 1: I like to live in my neighbourhood



Whereas the respondents in Vienna and Hanover like living in their city area and also feel part of it, the situation in Szczecin is different. Although most of the respondents in Szczecin had lived in their city area for more than 20 years, only about 50% of the them agreed that they like living there and almost 20% said that they either don't very much or don't at all like living there. Respondents in Manchester, on the other hand, like living in the city area very much, although they had only lived there for a short time. When asked if they feel part of their city area, however, 40% maintained that they hardly do or do not at all.

Während die Befragten in Wien und Hannover gerne in ihrem Stadtteil wohnen und sich auch als Teil desselben fühlen, ist die Situation in Szczecin anders. Obwohl sie überwiegend länger als 20 Jahre im Stadtteil leben, stimmen nur rund 50% der Aussage teilweise zu, gerne dort zu leben, knapp 20% stimmen kaum oder gar nicht zu. Befragte in Manchester hingegen wohnen sehr gerne im Stadtteil, obwohl sie erst seit kurzer Zeit dort leben; Auf die Frage, ob sie sich als Teil des Stadtteils fühlen, stimmen sie jedoch zu 40% kaum bzw. gar nicht zu.

Szczecin: „Indeed, residents do not identify with the neighbourhood but they do not feel attached to the city either. It seems like they do not comply with certain norms, they rather express no acceptance for compulsory rules and finally - they hardly tolerate activity of public authorities governing the city. Frankly saying, this lack of respect excludes any discussion on attachment to the city or district. It underlines incorrect attitude to social norms.“ (Silewicz /Szrajber)

The high level of satisfaction rate in Vienna (and also in Hanover) is not directly linked to how long residents had lived there but is due to other factors to do with identifying with one's city area. This was clear in Hanover as evidenced simply by the very high rate of participation in the survey.

Der hohe Zufriedenheitsgrad in Wien (und auch in Hannover) ist nicht unmittelbar auf die Wohndauer zurückzuführen sondern beinhaltet andere Faktoren, die die Identifikation mit dem Stadtteil ausmacht. In Hannover wurde dies allein durch die starke Beteiligung an der Umfrage deutlich.

Hanover: „Der Rücklauf betrug 41,8% und überstieg unsere Erwartungen. Bei der Wohnbevölkerung in Linden handelt es sich um engagierte, diskussionsfreudige Bewohner und Bewohnerinnen, die sich mit dem Standort Linden verbunden fühlen. Nicht selten bezeichnen sich die Menschen in erster Linie als Lindener und anschließend als Hannoveraner.“ (Behrmann /Schröder)

The hypothesis that 'the longer the time spent living in a city area, the higher the identification with it' thus cannot be affirmed equally in all the countries in the study. A study carried out in 2003 in Freiburg, in Breisgau, Germany, on the 'Quality of life in city districts', confirmed that the time spent living in an area, the size of a household and age were not the only indicators for residents' identification with their city area. This established that the time spent living in an area does not necessarily influence a person's identification with his or her city area. Decisive factors for identification with one's city area were other factors such as age, level of education and social connections with one's neighbours (Becker, 2003: 273).

Die Hypothese: Je länger die Wohndauer – desto höher die Identifikation mit dem Stadtteil kann also nicht überall gleichermaßen bestätigt werden. Wohndauer, Haushaltsgröße und Alter sind also keine alleinigen Indikatoren für Stadtteilidentifikation, dies bestätigt eine Untersuchung zu „Lebensqualität im Stadtquartier“ in Freiburg im Breisgau aus dem Jahr 2003. Hier wurde festgestellt, dass die Wohndauer sich nicht förderlich auf die Stadtteilidentifikation auswirkt. Entscheidende Faktoren für Stadtteilidentifikation waren weitere Faktoren wie Alter, Bildungsabschluss sowie soziale Bindungen zu den Nachbarn (Becker 2003: 273).

Based on the assumption that social relationships and the quality of the residential area are crucial for satisfaction with housing and thus for longer periods of time spent living in the area, questions were also asked in the project survey about social relationships with neighbours. In the

In der Annahme, dass soziale Bindungen und die Qualität des Wohnquartiers ausschlaggebend sind für die Wohnzufriedenheit und damit für eine längere Wohndauer, wurde auch innerhalb der Projektbefragung nach den sozialen Bindungen zu den Nachbarn gefragt. In Abstufungen konnten die Befragten angeben, ob und in welchem Maße sie Kontakt zu den Nachbarn haben:

survey the respondents were able to give a breakdown of whether and to what degree they had contact with their neighbours:

Fig. 2: Quality of neighbourhood

Quality of neighbourhood	Vienna	Hanover	Manchester	Szczecin
I know lots of people in my neighbourhood	62,5%	16,0%	67,4%	16,0%
I know my neighbours' name	64,1%	13,7%	62,8%	13,9%
I chat to my neighbours (in street or hallway)	75,0%	49,0%	66,4%	32,9%
My neighbours and I visit each other's homes	3,6%	22,8%	3,1%	51,5%
If necessary I can rely on my neighbours for help	5,2%	15,4%	3,1%	21,6%

It was striking that the respondents in Vienna (older people who had lived there for a long time) and Manchester (younger people who had lived there for a short time), knew many people in their city area and also knew their neighbours by name. They had contact with their neighbours but hardly ever went to visit them in their homes. To pursue this phenomenon further, the project partners were asked what the explanations for this might be. How could it be that people hardly ever went to each others' houses in Floridsdorf, but often met each other in the street or in a corridor or hallway of an apartment block. Meeting people in the street or in a corridor means that they have to have somewhere to meet. Where exactly do people meet each other in the neighbourhood in order to maintain contacts?

Auffallend ist, dass sich die Befragten in Wien (ältere Menschen und lange Wohndauer) und Manchester (jüngere Menschen und kurze Wohndauer) zahlreiche Menschen im Stadtteil und auch ihre Nachbarn beim Namen kennen. Sie haben Kontakt zu den Nachbarn, besuchen sich jedoch selten zu Hause.

Um dem Phänomen nachzugehen wurden die Projektpartner nach möglichen Erklärungsansätzen gefragt. Wieso besucht man sich in Floridsdorf selten zu Hause, aber trifft sich häufig auf der Straße oder im Flur. Treffen auf der Straße oder im Flur erfordert Aufenthaltsmöglichkeiten. Wo treffen sich die Menschen in der Nachbarschaft, um Kontakt zu pflegen?

Vienna: „Das ist als ein kulturelles Phänomen zu erklären. Nach Hause lädt man die Familie oder sehr enge Bekannte. Soziale Kontakte werden eher in Lokalen gepflegt (im Kaffeehaus oder beim Heurigen). Das hat sicher auch mit der eher „beengten“ Wohnsituation in den Gemeindewohnungen zu tun. Es ist jedoch in Wien eher unüblich, Arbeitskollegen, Nachbarn oder flüchtige Bekannte zu sich in die Wohnung einzuladen.

Ein kulturhistorisch bedeutendes Phänomen ist der „Bassenatratsch“ in Wien. Bassena ist ein üblicher Ausdruck für eine Wasserstelle am Gang eines alten Mietshauses. Die Bassena war jedoch nicht nur die Wasserstelle des Hauses, sondern auch allgemeiner Treffpunkt für die MieterInnen des Hauses.“ (Floegl / Neumann / Stummvoll)

In Manchester it was not possible to find a clear explanation for this but it was apparent that it was only good friends who would be invited to visit someone's home. The flats in Manchester are very small, however, so residents there meet each other more often in cafés and restaurants.

Manchester: „We can't really answer this. The other residents may be acquaintances, not friends. Even if friends, it may be more common to socialize together, rather than hold dinner parties. The homes are small, one or two bedroom flats. Manchester offers many opportunities to drink coffee, alcohol, eat lunch, etc.“ (Davey / Marselle / Wootoon)

In Hanover and Szczecin, the respondents knew far fewer people in the town area and also didn't know their neighbours by name. However, they had closer relationships with each other and tended to visit each other at home often (particularly in Szczecin).

Szczecin: „Szczecin, as well as other Polish cities faces the problem of increasing anonymity, social indifference and isolation. Deep relations between neighbours are typical for society internally coherent and tight. Residents of project area would rather be described as society partly demoralised and demotivated. In this context they stay very resistant to the public authorities in general and quite reluctant to good examples of proper attitude and behaviour“ (Silewicz / Szrajber)

Neighbourly contacts therefore do indeed appear to be important, but the intensity of the relationships in the neighbourhood does not appear to influence the length of time that residents live there.

There were for also varying results when questions were asked about how the residents rated the quality of their residential area. They were asked not only about the neat appearance, cleanliness and good lighting but also about dilapidated buildings and places that induce fear. On these points, Manchester and Vienna performed more positively than Hanover and Szczecin. This critical observation of the latter two cities did not, however, affect the responses in Hanover to the question: 'I like living in my town area', because even in Hanover, 74.1% of the respondents agreed (absolutely) with this question.

Hanover: „Aktuell haben die Bewohner und Bewohnerinnen in Linden-Mitte Angst vor Verdrängungsprozessen (Gentrifikation). Tendenziell möchten sie den Lindner Flair und die Mischung der Bewohnerstruktur erhalten. Gut möglich, dass sich die Befragten daher mit heruntergekommenen Gebäuden arrangieren, um die Struktur nicht zu zerstören.“ (Behrman / Schröder)

In Manchester konnte kein eindeutiger Erklärungsansatz gefunden werden. Vermutet wird, dass eher gute Freunde nach Hause eingeladen werden. Die Wohnungen sind jedoch sehr klein, so dass es in Manchester üblicher ist, sich in Cafés und Restaurants zu treffen.

In Hannover und Szczecin kennen die Befragten zwar deutlich weniger Personen im Stadtteil und auch ihre Nachbarn nicht beim Namen, sie pflegen aber engere Beziehungen, indem sie sich (insbesondere in Szczecin) häufig zu Hause besuchen.

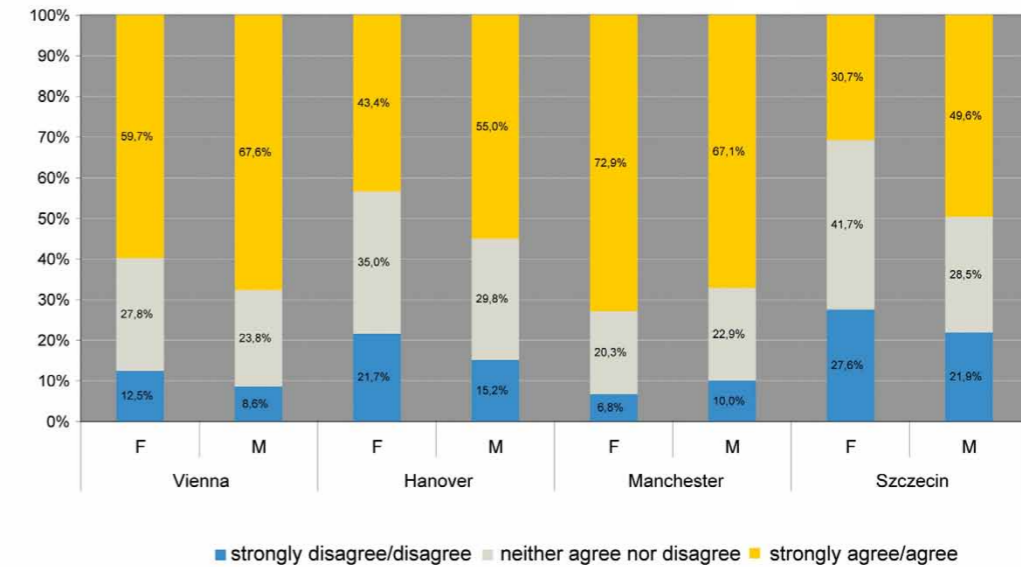
Demzufolge scheinen nachbarschaftliche Kontakte zwar wichtig zu sein, die Intensität der Nachbarschaft hat dabei jedoch keinen Einfluss auf die Wohndauer.

Der Frage nachgehend, wie die Qualität des Wohnquartiers eingeschätzt wird, ergaben sich auch hier variierende Ergebnisse. Gefragt wurde einerseits nach Gepflegtheit, Sauberkeit und guter Beleuchtung, aber auch nach heruntergekommenen Gebäuden und beängstigenden Gegenden. In diesen Punkten schneiden Manchester und Wien positiver ab als Hannover und Szczecin. Diese kritische Betrachtung hat jedoch in Hannover kaum Einfluss auf das Antwortverhalten bezüglich der Frage „Ich wohne gerne in meinem Stadtteil“: Denn auch in Hannover stimmen 74,1% dieser Frage (absolut) zu.

It emerged from the questioning that it has so far not been possible to affirm the hypotheses in equal measure in all the countries. The next stage was to ask about residents' feelings of security: 'At home I feel safe and secure'.

Als Erkenntnis aus der Fragestellung lässt sich festhalten, dass sich bisherige Hypothesen nicht in allen Ländern gleichermaßen bestätigen. In einem nächsten Schritt wurde nun das das Sicherheitsgefühl der Wohnbevölkerung mit der Frage operationalisiert: Zu Hause fühle ich mich sicher und geborgen.

Fig. 3: I feel safe and secure in my neighbourhood



Respondents in Manchester and Vienna felt the safest. Women in Szczecin and Hanover felt the least safe. As shown in the Interim Report, it is surprising to find that the residents in Vienna feel safe given the previous assumption that older people fear high levels of crime, whereas in Szczecin, on the other hand, this assumption was affirmed.

Am sichersten fühlen sich alle Befragten in Manchester und Wien. Am unsichersten fühlen sich die Frauen in Szczecin und Hannover. Wie dem Interim Bericht zu entnehmen ist, überrascht das hohe Sicherheitsempfinden der Menschen in Wien. Zahlreiche Studien weisen auf ein stärkeres Unsicherheitsgefühl älterer Menschen hin, was im Wiener Ergebnis dieser Umfrage nicht bestätigt werden kann, in Szczecin jedoch zutrifft.

Szczecin: „This phenomenon of difference in feeling of security between men and women is based on specificity of crimes committed on the project area. These are mainly crimes against life and health (assault, robbery, etc.). Due to physical conditions women become more frequently the victims of such crimes than men. Moreover, women might also feel being more threatened with sexual related crimes. To the contrary, men generally consider their defensive skills very high even the exposure on risk is similar.

There are two particular reasons the residents feel insecure in the district – constant high level of delinquency and the form the society functions in this area, with rather low engagement in own initiatives to increase public security. The idea of Community Policing is hardly recognised here, inhabitants transfer the whole responsibility for crime prevention to public authorities, even though these institutions do not have their confidence. Lack of trust and passive attitude is reflected in feeling of insecurity.“ (Silewicz / Szrajber)

Vienna: „Generell gibt es eine Tendenz, wonach BewohnerInnen Transdanubiens die Donau als Grenze zwischen „Ihrer Welt“ und der „Stadt“ betrachten. Spricht man mit BewohnerInnen jenseits der Donau, werden nicht selten Bezirke südlich der Donau als Referenz für Missstände (Kriminalität, Ausländer, Drogenproblematik) gebracht. Unser Untersuchungsgebiet hat in der Einschätzung der BewohnerInnen immer noch „Vorstadtcharakter“.“ (Floegl / Neumann / Stummvoll)

With regard to the hypothesis that ‘the more that residents identify with their city area, the greater is their feeling of security’, the situation was found to be very different depending on the specific local areas. Whereas the situation in Vienna was deemed to be positive (high levels of identification and low levels of feelings of insecurity) and in Szczecin was deemed to be negative (low levels of identification and high levels of feelings of insecurity), the hypothesis in Hannover, in contrast, was not confirmed (high levels of identification and higher levels of feelings of insecurity) or in Manchester (low identification and comparatively the lowest levels of feelings of insecurity).

The English project partners were also asked to suggest why the residents liked living in Manchester but at the same time did not feel part of the neighbourhood.

Manchester: „Manchester city centre clearly has a lot to offer—retail, Late Night Economy, culture and “urban buzz”. This makes Manchester a desirable place to live — especially for the young (under 35 years). However, residents do not appear to feel part of the neighborhood. We cannot really say more about this without more in-depth research into the meaning and experience of “feeling part of a city”. However, one hypothesis may be that residents are adopting a more ‘consumer-oriented’ style of connection with the city, rather than the social / ‘belonging’ style often associated with suburban and family neighbourhoods. Given that the property speculation bubble has now burst, as the present population of the city centre ages, the nature of their connection to the city may change. (Davey / Marselle / Wootton)

Even if the situations of the individual countries are not directly comparable, the quantitative questionnaire does confirm that it is not possible to suggest standardised solutions due to the many cultural differences and different perceptions of security in each of the countries. This highlights the difficulty of drawing up a European standard for crime prevention measures. European standards can only be successful if they can be used equally in every situation. After the survey of the residents had been carried out it therefore appeared to make sense to use guiding principles that could be used by all the countries.

The final stage of the qualitative survey of the experts helped to enlarge upon the findings from the quantitative survey. To this end,

Bezug nehmend auf die Hypothese „je höher die Identifikation mit dem Stadtteil – desto größer das Sicherheitsgefühl“ – stellt sich auch diese Situation lokalspezifisch differenziert dar. Während die Situation in Wien (hohe Identifikation und geringes Unsicherheitsgefühl) als positiv, in Szczecin (geringe Identifikation – hohes Unsicherheitsgefühl) als negativ bestätigt wird, ist die Hypothese in Hannover (hohe Identifikation – höheres Unsicherheitsgefühl im Vergleich) und in Manchester (geringe Identifikation und im Vergleich geringstes Unsicherheitsgefühl) nicht zu bestätigen.

Die englischen Projektpartner wurden auch hier nach ihrer Einschätzung gefragt, warum die Bewohner von Manchester City gerne im Stadtteil leben, sich aber nicht als Teil des Stadtteils fühlen.

Auch wenn die Situationen der einzelnen Länder nicht unmittelbar vergleichbar sind, so bestätigt die quantitative Befragung doch, dass sich aus der Vielzahl an kulturellen Unterschieden und individueller Sicherheitswahrnehmung keine standardisierten Lösungen ableiten lassen. Damit wird die Schwierigkeit, eine europäische Normierung kriminalpräventiver Maßnahmen vorzugeben, unterstrichen. Europäische Normierungen sind nur erfolgversprechend, wenn sie auf jede Situation gleichermaßen anwendbar sind. Nach Abschluss der Bevölkerungsbefragung scheint es daher sinnvoll zu sein, Anhaltspunkte auf einer übergeordneten Ebene vorzugeben.

Der anschließende Schritt der qualitativen Expertenbefragung diente dazu, die Erkenntnisse

the method selected was one which used partly standardised expert interviews that aimed to identify problems and suggest solutions. Furthermore, the aim of the survey was to identify the situation regarding crime prevention aspects and also people’s attitude with regard to their own responsibility in the residential area.

4.3 Findings from the qualitative survey

After the quantitative population survey on feelings of security and on the quality of the neighbourhood, the qualitative survey focused on the question of how familiar the experts already were with crime prevention measures in urban planning, and which ones had so far proven to be effective. The local experts were therefore asked in a part standardised interview guide about how crime prevention measures could be incorporated into urban planning. The qualitative survey is thus a technique which aims to find out the subjective viewpoints of the local stakeholders. Supported by hermeneutics - the theory of the meaning and interpretation of texts and interviews (cf. amongst others Bortz / Döring, 2009: 302 et seq.), different topic fields are covered and are then assessed equally with regard to all the respondents. The problem-centred interviews (Witzel, 2000) made it possible to concentrate on a topic field and as a result to improve the questions. In an internationally coordinated effort, geographical clusters were formed from which the interview partners were selected. The results were assessed qualitatively using computer supported programmes.

The experts consisted of people who are employed or do voluntary work in the district and who may also have private connections with the area being studied by the project. In order to be able to make a cross-cultural, international comparison of the group of interview partners, higher-level clusters were formed into which the respective national experts could be allocated.

1. Police / Private security services
2. Public transport
3. Administration
4. Residents’ organisations
5. Social welfare facilities
6. Retailers
7. Housing associations
8. Local politics
9. Group representatives for older people, young people, children, and so on

aus der quantitativen Befragung zu vertiefen. Dazu wurde die Methode des teilstandardisierten Experteninterviews gewählt, das auf Problemidentifizierung und Lösungsvorschläge ausgerichtet war. Weiterhin sollte die Befragung den Stand kriminalpräventiver Aspekte und die eigene Verantwortungshaltung im Wohngebiet identifizieren.

4.3 Erkenntnisse aus der qualitativen Befragung

Nach der quantitativen Bevölkerungsbefragung zum Sicherheitsempfinden und zur Qualität der Nachbarschaft geht es in der qualitativen Befragung vor allem um die Frage, inwieweit die Experten und Expertinnen bereits mit kriminalpräventiven Maßnahmen im Städtebau vertraut sind und welche sich bislang als wirkungsvoll herausgestellt haben. Zu diesem Zweck wurden Experten und Expertinnen vor Ort mit einem teilstandardisierten Interviewleitfaden über Möglichkeiten der Einbeziehung kriminalpräventiver Maßnahmen im Städtebau befragt. Die qualitative Befragung ist dabei eine Technik, die die subjektive Sichtweise der Akteure und Akteurinnen vor Ort erfasst. Gestützt durch die Hermeneutik, die Lehre der Deutung und Interpretation von Texten und Interviews (vgl. u.a. Bortz / Döring 2009: 302 ff.), werden verschiedene Themenfelder erfasst und anschließend zwischen allen Befragten vergleichend ausgewertet. Die problemzentrierten Interviews (Witzel 2000) bieten die Möglichkeit, sich auf ein Themenfeld zu konzentrieren und die Fragestellungen daraufhin zuzuspitzen. In einer internationalen Abstimmung wurden Cluster gebildet, aus deren Bereiche die Interviewpartner und Interviewpartnerinnen ausgewählt wurden. Mit Hilfe computergestützter Programme wurden die Ergebnisse qualitativ ausgewertet.

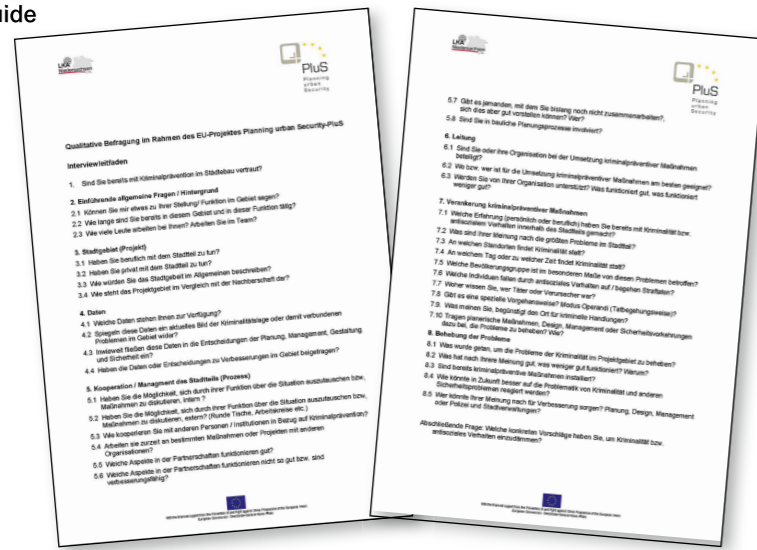
Bei den Experten und Expertinnen handelt es sich um Personen, die beruflich oder ehrenamtlich im Quartier verankert und ggf. zusätzlich privat mit dem Projektgebiet verbunden sind. Um die Gruppe der Interviewpartner im internationalen Vergleich analysieren zu können, wurden übergeordnete Cluster gebildet, in die die jeweiligen nationalen Experten und Expertinnen zugeordnet werden können.

1. Polizei / Privater Sicherheitsdienst
2. Öffentlicher Personennahverkehr
3. Verwaltung
4. Organisationen von Bewohnern und Bewohnerinnen
5. Soziale Einrichtungen
6. Einzelhändler
7. Wohnungswirtschaft
8. Lokale Politik
9. Gruppenvertreter ältere Menschen, Jugendliche, Kinder etc.

10. Architects and town planners
11. Clubs and Associations
12. Education

The interviews were carried out using a part standardised interview guide in the form of individual discussions over a period of five months (September 2010 - January 2011).

Fig. 3: Interview guide



10. Architekten und Stadtplaner
11. Vereine und Vereinigungen
12. Bildung

Die Interviews werden mit Hilfe eines teilstandardisierten Interviewleitfadens in Form von Einzelgesprächen über einen Zeitraum von fünf Monaten (September 2010 – Januar 2011) geführt.

The Mayring method of qualitative content analysis was used to analyse the interviews. This method deals with the volume of text of the qualitative interviews by summarising the content analysis so that the material is reduced and only the important contents are left (Mayring, 2003: 58). The interview guide was used as a template for developing the evaluation categories. Code names were allocated to the categories - these were words and concepts that can be allocated to a particular category. Finally, the encoding underwent a qualitative contents analysis in tabular form. The higher-level categories included the following areas:

1. Respondents' assessments of the project area
2. Basic data: the data with which the stakeholders are working and specific data which they don't have
3. City area management, cooperation (process)
4. Participation
5. Problems in the city area
6. Possible solutions to problems
7. Responsibility / Leadership for crime prevention measures in urban planning

Für die Auswertung der Interviews wurde die Methode der qualitativen Inhaltsanalyse nach Mayring gewählt. Dabei wird die Textmenge qualitativer Interviews mittels zusammenfassender Inhaltsanalysen vorgenommen, mit dem Ziel das Material so zu reduzieren, dass die wesentlichen Inhalte erhalten bleiben (Mayring 2003: 58). Der Interviewleitfaden war dabei Vorlage für die Entwicklung von Auswertungskategorien. Diesen Kategorien werden so genannte Codes zugeordnet, dabei handelt es sich um Wörter und Begriffe, die einer bestimmten Kategorie zugeordnet werden können. Anschließend werden die Codierungen tabellarisch einer qualitativen Inhaltsanalyse unterzogen. Die übergeordneten Kategorien umfassen folgende Bereiche:

1. Einschätzungen der Befragten zum Projektgebiet
2. Datengrundlage: Mit welchen Daten arbeiten die Stakeholder und fehlen ihnen konkrete Daten
3. Stadtteilmanagement, Kooperation (Prozess)
4. Partizipation
5. Probleme im Stadtteil
6. Mögliche Problemlösungen
7. Verantwortung / Leitung für kriminalpräventive Maßnahmen im Städtebau

The most important statements of the experts in the individual partner countries are summarised below⁹.

1. Respondents' assessments of the project area

In general, the respondents knew their project area well. In **Manchester**, the respondents asserted that their project area was friendly, modern and 'up and coming'. The project area was depicted as being attractive, well managed and well maintained. The renovation of old buildings was viewed as being highly desirable and of great value. The efforts in the inner city of Manchester have led to new neighbourhoods being formed. The respondents were familiar with the problems in connection with the so-called 'Night Time Economy' but did not actually see this as a problem any more in the project area.

In the project area in **Szczecin**, there was a strong correlation between the respondents' assessments and their jobs. It became clear that they viewed the structures of the area only from the point of view of their workplaces and only had knowledge of the area from this specific viewpoint. They hardly had any personal connections with the area, as the following quotations confirm:

- *I am familiar with this area as far as socio-demographic structure is concerned.*
- *I know this area exclusively in range of public transport, road accidents and property damage (devastations).*
- *I have no idea what exactly is the level of public order and security there, but I can say a lot on modifications in urban planning.*

The respondents described the project area in rather negative terms for which they blamed in particular the unpleasant infrastructure and the socio-economic situation of the residents.

In **Hanover**, the residents had a particularly high level of identification with their city area. In general, this was irrespective of whether the respondents had connections to their city area only through their work or if they also had a personal connection to it. All the experts thought that their project area was attractive. The multi-cultural population is active and committed and has a high degree of tolerance towards urban life with all its facets. What was very noticeable was the mixture of uses and a good combination of housing, supplies and work. The respondents generally thought that their city area was vibrant and active and the residents had made a conscious decision to live there:

Im Folgenden werden die wesentlichen Aussagen der Experten und Expertinnen in den einzelnen Partnerländern zusammengefasst⁹.

1. Einschätzungen der Befragten zum Projektgebiet

In der Regel kennen die Befragten das Projektgebiet gut. In **Manchester** bestätigen die Befragten das Projektgebiet als freundlich, modern und 'up and coming'. Das Projektgebiet wird als attraktiv, gut erhalten und gepflegt bezeichnet. Die Sanierung der Altbauten wird als hochwertig und begehrt eingeschätzt. Die Bemühungen in der Innenstadt Manchesters hatten dazu geführt, dass sich neue Nachbarschaften bilden konnten. Den Befragten ist die Problematik im Zusammenhang mit der so genannten „Night-Time Economy“ bekannt, werden jedoch im Projektgebiet selbst nicht mehr als Problem eingestuft.

Die Einschätzungen zum Projektgebiet in **Szczecin** haben einen starken Bezug zur ausgeübten Profession der Befragten. Es stellt sich heraus, dass sie die Strukturen des Gebietes aus ihrem beruflichen Tätigkeitsfeld heraus betrachten und aus ihrer spezifischen Sicht Kenntnis über das Gebiet haben. Ein persönlicher Bezug ist kaum feststellbar wie nachfolgende Zitate bestätigen:

Die Befragten beschreiben das Projektgebiet eher negativ, was sie insbesondere auf den aus ihrer Sicht unangemessenen Umgang der Infrastruktur und auf die sozioökonomische Lage der Bewohner und Bewohnerinnen beziehen.

In **Hannover** ist eine starke Identifikation mit dem Stadtteil spürbar. Sie ist in der Regel davon abhängig, ob die Befragten nur beruflich mit dem Stadtteil verknüpft sind oder auch einen persönlichen Bezug dorthin haben. Das Projektgebiet wird von allen Experten und Expertinnen als attraktiv eingeschätzt. Die multi-kulturelle Bevölkerung ist aktiv und engagiert mit einer hohen Toleranz gegenüber urbanem Leben mit all seinen Facetten. Herausgehoben wird die Nutzungsmischung mit einer guten Verknüpfung von Wohnen, Versorgung und Arbeiten. Die Befragten bezeichnen den Stadtteil allesamt als lebendig und aktiv, und er wird als Lebensort von den Bewohnern und Bewohnerinnen bewusst ausgewählt:

⁹ The detailed analysis of the contents of the German expert survey can be downloaded from the Homepage: www.plus-eu.com

„Ich glaube, die Menschen, die hier leben, die leben hier sehr bewusst [...]. In Linden lebt man, weil man in Linden leben will, das ist anders. Ich glaube, man identifiziert sich hier, deswegen auch diese hohe Verantwortung für den Stadtteil, man identifiziert sich mit dem Wohnen hier. Das ist mehr als nur Wohnen, das ist Leben, und dazu muss man bereit sein, also das ist das besondere an Linden.“

In **Vienna**, the respondents from the local police station and from amongst district politicians and property managers had a similar view of the social and architectural structures and of the usage structures in the study area. They perceived the neighbourhood to be a lively space with many different kinds of uses. The public spaces were viewed mainly as being areas through which people passed, although the railway station forecourt was also seen as being a meeting point for young people and as an area where socially marginalised groups gathered.

The railway station forecourt is of particular interest to the police during the pre-Christmas time and always whenever alcohol is served during art markets (Easter market, festivals and events). The cooperation between the district council and the police is viewed positively by both sides, as information can be obtained about planned events in good time and the police are then able to determine the staffing levels that they will need locally. 'Passive police presence' is considered here to be what the police understand to be their main role in local crime prevention.

2. Basic data

In general, the individual stakeholders use their own data. These consist of local authority socio-economic data and crime data based on age, origin and gender provided by the police and the Interior Ministry (**Manchester, Szczecin and Vienna**). In all the project areas the police work with their own data. Every police action is recorded. In its executive capacity the police are legally required to be able to provide information about their actions and also regular information about any changes in the crime situation. Police data are not normally available to the public. In Germany, for example, data are published once a year in the police crime statistics (PKS - Polizeiliche Kriminalstatistik). Police data are generally not included with other data sets, unless for research purposes. The **Hanover** housing and urban development department carries out, for example, regular representative surveys of the resident population. The results of the representative surveys can be viewed on the internet or in printed form. An essential part of the survey addresses the feelings of security people have in their residential area, but no attempt is made, however, to align that information with official police data.

In **Wien** haben die Interviewpartner und -partnerinnen der lokalen Polizeidienststelle, der Bezirkspolitik und der Hausverwaltung ein ähnliches Bild von den sozialen und baulichen Strukturen bzw. von den Nutzungsstrukturen im Untersuchungsgebiet. Das Viertel wird als belebter, vielfältig genutzter Raum wahrgenommen. Der öffentliche Raum wird hauptsächlich als Transitraum bezeichnet, wengleich der Bahnhofsvorplatz auch als Treffpunkt für Jugendliche und als Aufenthaltsraum für soziale Randgruppen erlebt wird.

Besondere Aufmerksamkeit für die Polizei erhält der Bahnhofsvorplatz während der Vorweihnachtszeit und immer dann, wenn im Rahmen des Kunstmarkts Alkohol ausgeschenkt wird (Ostermarkt, Feste und Veranstaltungen). Die Zusammenarbeit zwischen der Bezirksverwaltung und der Polizei wird jedoch von beiden Seiten positiv erlebt, da man sich im Vorfeld rechtzeitig über die geplanten Veranstaltungen informiert, und die Polizei entsprechend ihre Personalressourcen vor Ort abstimmen kann. „Passive Polizeipräsenz“ gilt hier als zentrales polizeiliches Verständnis von Kriminalprävention vor Ort.

2. Datengrundlage

Im Allgemeinen benutzen die einzelnen Interessensvertreter eigene Daten. Es gibt sozioökonomische Daten der örtlichen Verwaltungen und Kriminalitätsdaten nach Alter, Herkunft und Geschlecht, geliefert von der Polizei und der Innenministerien (**Manchester, Szczecin und Wien**). Die Polizei arbeitet in allen Projektgebieten mit eigenem Datenmaterial. Jeder Polizeieinsatz wird erfasst. Als Exekutive ist sie per Gesetz verpflichtet über ihr Handeln Auskunft geben zu können und regelmäßig über Veränderungen der Kriminalitätslage zu informieren. In der Regel sind die polizeilichen Daten nicht öffentlich zugänglich. In Deutschland werden sie beispielsweise einmal jährlich in der Polizeilichen Kriminalstatistik (PKS) veröffentlicht. Polizeiliche Daten werden in der Regel nicht mit anderen Datensätzen verknüpft, es sei denn zu Forschungszwecken. Die Stadtentwicklung **Hannover** führt z. B. regelmäßige Repräsentativbefragungen der Wohnbevölkerung durch. Die Ergebnisse der Repräsentativerhebung können via Internet oder in gedruckter Form eingesehen werden. Ein Bestandteil der Befragung behandelt auch das Sicherheitsempfinden in der Wohngegend. Es ist jedoch nicht vorgesehen, die Informationen mit offiziellen polizeilichen Daten abzugleichen.

The way the data are used in Germany, Austria and Poland differs from the ways they are used in the UK. Whereas it is not possible to see the geo-based data on the internet in the named countries of the project, local crimes in specific areas in **Manchester** are publicly available. The institution of Greater Manchester Against Crime (GMAC) is located in the Greater Manchester Police (GMP) and collects and analyses data on behalf of the police and other interest groups. The latter are in a position to be able to identify problems relating to local areas. Furthermore, surveys of residents are regularly carried out which provide information about the neighbourhood. The police also analyse data from previous years in order to be able to show trends and to contribute to the reduction of crime by taking specific prevention measures. The police deliver crime data directly to specific interest groups without infringing the data protection act by so doing. This is a step that could not be transferred to the other countries. Information about crime development is disseminated in the 'Crime Prevention Statement' for architects, planners and developers. These data must comply specifically with the guidelines of the 'Crime Prevention Through Environmental Design' (CPTED) approach and are regularly compared across the geographical regions. In the 'Crime and Disorder Reduction Partnership', further data are included about the demographic situation and data from the accident and emergency services, for example, in order to obtain a precise picture and to use strategic approaches to solve any problems that may arise. The amount of available data is so huge that respondents in Manchester have already complained about information overload. There have already been attempts to pool and manage all the data together but it has been difficult to coordinate all the interested parties, however, because of the large number of queries. The data protection act limits the availability of data, however, in order to protect the privacy of individuals, and only the 'Police Licensing Unit' is allowed to receive records on the entire correspondence (letters and action plans) to do with the carrying out of specific matters relating to specific places.

The police in **Vienna** get their information about criminal offences and other problems of (personal) security first of all from security monitoring within the police¹⁰. Secondly, of great importance are the daily observances of patrollers who regularly patrol the railway station buildings and the station's surroundings. This 'insider information' of these officers is highly valued by senior officers when they need to estimate the extra resources needed for operations which go beyond routine activity (for example, at Christmas markets, events and so on). With regard to the analytical work that is still needed to improve crime prevention strategies further, there is very little willingness to cooperate.

Die Datennutzung in Deutschland, Österreich und Polen unterscheidet sich von den Möglichkeiten in Großbritannien. Ist es in den genannten Ländern nicht möglich, geobasiertes Datenmaterial im Internet einzusehen, sind konkrete räumlich eingegrenzte Deliktarten in **Manchester** öffentlich zugänglich. Die Institution der Greater Manchester Against Crime (GMAC) ist bei der Greater Manchester Police (GMP) angesiedelt. Sie sammelt und analysiert Daten im Auftrag der Polizei und anderer Interessensgruppen. Sie sind in der Lage, Probleme ortsgebunden zu identifizieren. Darüber hinaus werden regelmäßig Bewohnerbefragungen durchgeführt, die Aussagen zur Nachbarschaft treffen. Weiterhin analysiert die Polizei zurückliegende Daten, um Trends aufzeigen zu können und mit konkreten Präventionsmaßnahmen zur Reduzierung der Kriminalität beizutragen. Die Polizei liefert Kriminalitätsdaten direkt an konkrete Interessensgruppen, ohne das Datenschutzgesetz dabei zu verletzen. Ein Schritt, der in den anderen Ländern nicht umsetzbar wäre. Informationen über die Kriminalitätsentwicklung werden im „Crime Prevention Statement“ für Architekten und Planer sowie Entwickler weitergegeben. Diese Daten müssen in konkreten Maßnahmen den Grundsätzen des „Crime Prevention Through Environmental Design“ Ansatzes entsprechen, sie werden regelmäßig über geographische Regionen verglichen. In der „Crime & Disorder Reduction Partnership“ werden weitere Daten z. B. zur demografischen Lage und von Unfalldiensten erfasst, um ein genaues Bild zu erhalten und auftretende Probleme mit strategischen Ansätzen zu lösen. Die Datenlage ist immens, so dass die Befragten in Manchester schon von einer Datenflut sprechen. Es gab bereits Bestrebungen, alle Daten in einem gemeinsamen Pool zu sammeln und zu verwalten, die Koordination aller Interessenten hat sich jedoch aufgrund der zahlreichen Anfragen als schwierig herausgestellt. Das Datenschutzgesetz schränkt die Verfügbarkeit der Daten jedoch ein, um die Privatsphäre einzelner zu schützen, nur die „Police Licensing Unit“ ist in der Lage, Aufzeichnungen über den gesamten Schriftverkehr (Briefe und Aktionspläne) in Zusammenhang mit der Durchführung spezieller Angelegenheiten an spezifischen Orten zu erhalten.

Die **Wiener** Polizei bezieht ihre Information erstens über strafrechtlich relevante Delikte und andere (soziale) Sicherheitsprobleme über den polizeiinternen Sicherheitsmonitor¹⁰. Zweitens sind die täglichen Beobachtungen der Streifenbeamten, die regelmäßig zu Fuß im Bahnhofsgelände und im Umfeld unterwegs sind, von großer Bedeutung. Dieses „Insider-Wissen“ der Beamten wird für die Abschätzung von zusätzlich notwendigen Ressourcen für Einsätze, die über die Routine-tätigkeit hinausgehen (z. B. bei Weihnachtsmärkten, Veranstaltungen), von den leitenden

¹⁰ The Police Security Monitor is a joint database system operated by the Federal Interior Ministry in which 'all intentional offences that are officially being pursued and are punishable by courts' are collected. The Security Monitor supports the 'Punishment and monitoring service' (Section 5, para. 3), the Agency for protection against threats (Section 21, paras. 1 and 2) and the Prevention against dangerous attacks (Section 22, paras. 2 and 3). This has, above all, enabled an instrument for practical, internal police work to be created.

Police data are made available to neither the building sector nor to the local authorities of Vienna. Due to data protection and victim protection, no information about crime scenes is made available even for research projects. In the geographical analyses a reason cited for not making such information public is that crime scenes can be close to certain infrastructure facilities, for example, proximity to cash machines, petrol stations, red light districts, underground stations and certain streets (escape routes). Hot spot analyses are used only to enable the police to optimise their staffing levels. Connections with socio-economic and demographic data were not used in the research to find out why certain criminal acts were concentrated geographically in particular city areas in respect to the social living conditions in them. It is therefore highly unlikely that basic recommendations on crime prevention planning are passed on to the building industry.

Conflicts in the large housing estates in the city of Vienna (for example, Paul Speiser Hof, in Floridsdorf, Vienna) are seldom reported to the police, but instead are very often reported to the housing association 'Living in Vienna' ('Wiener Wohnen'). The first place tenants go if there are problems is to the nearby complaints office within the property's management office. Data are not exchanged between the police and the municipality of Vienna or with private property managers. This is something that property managers in the city of Vienna do not even want. They refer to the police advisory service which either offers personal advice or they go to their information stands at trade fairs and events.

3. Neighbourhood management, Cooperation (Process)

If crime prevention in urban development is viewed as being a task for the whole of society, then cooperation and networks are of great importance. This question in the survey was intended to show what cooperation there already is and whether and how the local stakeholders stand to benefit from the process. The ways in which neighbourhoods are managed in the districts must also be explained.

The experts in **Szczecin** are very active and committed within their organisations. The problem appears to be how to link the individual organisations with each other. From the point of view of the respondents, the aims and expectations of networks vary greatly. The demands on the project area itself are thus contentious. Previous network meetings had not been very methodical and had thus achieved no significant results. In the interview discussions, some experts criticised meetings which were not held in a formal manner and mentioned that they would prefer to set up private initiatives. Existing networks did not reflect the actu-

Beamten sehr geschätzt. Auf der Ebene der analytischen Arbeit zur Weiterentwicklung der Kriminalprävention ist die Bereitschaft zur Zusammenarbeit gering. Polizeiliche Daten werden weder der Bauwirtschaft noch der Gemeinde Wien zu Verfügung gestellt. Auch für Forschungsprojekte werden aufgrund des Datenschutzes bzw. Opferschutzes keine punktgenauen Tatorte bekannt gegeben. In den geografischen Auswertungen wird zwar die Nähe zu bestimmten Infrastruktureinrichtungen angeführt, beispielsweise die Nähe zu Bankomaten, Tankstellen, Rotlichtlokalen, U-Bahn Stationen, bestimmten Straßenzügen (Fluchtwege). Hotspot-Analysen dienen aber lediglich der Polizei, um ihre Personalressourcen zu optimieren. Es werden keine Verknüpfungen mit sozio-ökonomischen und demografischen Daten herangezogen, um die Ursachen für geografische Konzentrationen bestimmter krimineller Handlungen in den sozialen Lebensbedingungen in den einzelnen Stadtvierteln zu erforschen. Daher ist es kaum möglich, grundlegende Empfehlungen zur kriminalpräventiven Planung an die Bauwirtschaft zu richten.

Über Konflikte in der großen Wohnhausanlage der Gemeinde Wien (Paul Speiser Hof) wird selten der Polizei, sondern eher der Hausverwaltung „Wiener Wohnen“ berichtet. Die nahe liegende Beschwerdestelle der Hausverwaltung ist erste Anlaufstelle für Probleme der MieterInnen. Einen Datenaustausch zwischen der Polizei und der Gemeinde Wien oder mit privaten Hausverwaltungen gibt es nicht. Von Seiten der Hausverwaltung der Stadt Wien wird das auch nicht gewünscht. Man verweist auf den Polizeilichen Beratungsdienst, der entweder persönliche Beratungen anbietet, oder im Rahmen von Messen und Veranstaltungen mit einem Info-Stand präsent ist.

3. Stadtteilmanagement, Kooperation (Prozess)

Wird die Kriminalprävention im Städtebau als gesamtgesellschaftliche Aufgabe betrachtet, sind Kooperationen und Netzwerke von großer Bedeutung. Mit dieser Frage soll dargestellt werden, welche Kooperationen bereits bestehen und ob und wie sich die Akteure vor Ort in den Prozess einbringen. Weiterhin soll geklärt werden, wie das Stadtteilmanagement in den Kommunen organisiert ist.

Die Experten und Expertinnen in **Szczecin** sind innerhalb ihrer Organisationen sehr aktiv und engagiert. Das Problem scheint die Verknüpfung der einzelnen Organisationen untereinander zu sein. Aus Sicht der Befragten sind die Ziele und Erwartungen an Netzwerke sehr unterschiedlich. Die Ansprüche an das Projektgebiet selbst sind dabei kontrovers. Bisherige Netzwerktreffen waren eher unsystematisch und brachten daher keine wesentlichen Ergebnisse. In den

al needs of the population and the expectations of the stakeholders. Each authority used its own procedure and produced its own results so that resources were wasted and no solutions for similar problems in different areas were found. What was needed was a type of neighbourhood management that would not only take into account the jobs of the individual participants but also the needs of the residents. Furthermore, responsibilities and role assignments in the city area – for example, the responsibilities of the police – were unclear.

In **Manchester**, in contrast, network meetings and cooperative work were goal-oriented and were already being strongly implemented. There are formal guidelines for the networks in Manchester. Manchester Council publishes a five and a ten year plan with five key subjects, one of which covers the area of 'crime and disorder'. Different partners supplied each of the items below showing the bodies that already exist:

- Local Area Partnership: in this partnership large institutions such as the police and their crime advisers, universities, public institutions and networks of crime prevention are all represented and devote themselves to security.
- Crime and Disorder Reduction Partnership (CDRP): this group is particularly concerned with the reduction and prevention of crime and anti-social behaviour
- Network meetings on specific themes. The police use the hearings once a month to discuss existing and potential problems and to reach agreements. Also represented in the network are Manchester's Administration Departments of Health and Environment, Trade and Industry, Fire, Planning and Education.
- Bar and pub owners are members of crime prevention networks and partnerships. These meetings take place once a month and are very well attended as they determine the conditions needed to stay fully licensed for food and drink. Attendance is required six times a year. The same arrangements also apply to the hotel industry.

The respondents claimed to be mostly positive about the networks. Many were proud of the support they could give to the local community. Some of the measures are considered to be exemplars for the whole of the UK. Critical voices complained about the enormous amount of time the networks take up and unstructured meetings.

The commitment of citizens in the **Hanover** city district of Hanover-Linden, is exceptionally high. As a multi-cultural city area, Hanover-Linden

Gesprächen kritisieren einige Experten die fehlende Formalisierung der Treffen und erwähnen, dass sie eher auf privater Initiative aufbauen. Bestehende Netzwerke würden die realen Bedürfnisse der Bevölkerung und die Erwartungen der Stakeholder nicht widerspiegeln. Jede Behörde verwende eigene Verfahren und produziere eigene Ergebnisse, somit würden Ressourcen verschwendet und keine Lösungen für ähnliche Probleme gefunden werden. Erforderlich sei ein Stadtteilmanagement, das nicht nur die Profession der einzelnen Beteiligten sondern auch die Bedürfnisse der Bewohner einbezieht. Weiterhin sind Verantwortungen und Rollenzuweisungen im Gebiet unklar, so z. B. die Zuständigkeiten der Polizei.

In **Manchester** dagegen sind Netzwerktreffen und Kooperationen zielorientiert und bereits stark implementiert. Für die Netzwerke gibt es formelle Vorgaben. Manchester Council veröffentlicht einen fünf- und einen zehn Jahresplan mit fünf Themenschwerpunkten, von denen einer den Bereich „Kriminalität und Unordnung“ umfasst. Die Zulieferungen für die einzelnen Punkte erfolgt von unterschiedlichen Partnern. Es existieren:

- Local Area Partnership: In dieser Partnerschaft sind große Institutionen, wie Polizei mit ihren Kriminalitätsberatern, Universitäten, öffentliche Einrichtungen und Netzwerke der Kriminalprävention vertreten und widmen sich Themen der Sicherheit.
- Crime & Disorder Reduction Partnership: Diese Gruppe beschäftigt sich speziell mit der Reduzierung und Verhütung von Verbrechen und antisozialen Verhalten.
- Netzwerktreffen zu konkreten Themen. Die Polizei nimmt die Anhörungen einmal monatlich in Anspruch, um über bestehende und potenzielle Probleme zu sprechen und Vereinbarungen zu treffen. Im Netzwerk sind darüber hinaus die Verwaltung Manchesters mit den Abteilungen: Gesundheit und Umwelt, Handel, Feuer, Planung und Ausbildung vertreten.
- Bar- und Kneipenbesitzer sind Mitglieder von kriminalpräventiven Netzwerken und Partnerschaften. Diese Treffen finden einmal monatlich statt und sind sehr gut besucht, da sie die Voraussetzungen darstellen, um eine Ausschanklizenz für die Gastronomie zu erhalten. Die Teilnahme ist sechsmal jährlich erforderlich. Gleiche Einrichtungen gibt es auch für das Hotelgewerbe.

Die Befragten äußerten sich meist positiv über die Netzwerke. Viele sind stolz auf die Unterstützung, die sie in der Stadtgemeinschaft leisten können. Einige Maßnahmen gelten als Vorbild für ganz Großbritannien. Kritische Stimmen äußern sich zum großen Zeitaufwand und unstrukturierten Sitzungen.

has numerous clubs, parents' initiatives and affiliations of tradespeople for example, who want to bring the city area onto the Hanoverian map. There are already numerous networks and round tables where the different interest groups meet at regular intervals in order to exchange current information and themes. The topics of security and crime prevention thus tend to play a rather subordinate role in all this.

In addition to political bodies and the activities of district councils and intergroups, there are district circles and city forums with working groups for specific topic areas (for example, children and young people, environment, cleanliness, dogs). There is also an active prevention council, numerous (sports) clubs and local teams (some of which are registered societies) such as: Lively Linden with its project groups, culture forum, business forum and events; Limmer Street Action; Good Linden; Dress up Deister Street - 'Deisterkiez'; the Association of Linden Clubs and Societies; the Network for the Elderly; the Advisory Committee for Seniors and churches. There is also great commitment to children and youth work.

„[...] im Großen und Ganzen sind die Leute hier schon miteinander vernetzt. [...] wobei das mehr auf einem informellen Weg passiert, man kennt sich, man trifft sich, man redet miteinander.“

The network activities are described by the stakeholders as being very time consuming. To the question that asks about which other stakeholders they would like to see in a network, the respondents answered that they would be pleased if individual house and flat owners and representatives from immigrant groups would get more involved.

„Also, das gibt es schon, aber so der klassische türkische Kiosk-Besitzer [...] das wäre ja so jemand, die kümmern sich um sowas nicht. Aber das ist nicht so, dass wir uns nicht freuen würden, wenn aus der Gruppierung irgendjemand käme, es ist auch nicht so, dass wir die links liegen lassen, aber das hat sich, das ergibt sich eben nicht so sehr.“

The connection the stakeholders had with one another was thus a result of using the various local networks. At regular intervals, the police and city council are guests in the different forums. They are also invited to give advice when questions are asked on specific topics.

Das bürgerliche Engagement im Stadtteil **Hannover-Linden** ist ausgesprochen groß. Als multikultureller Stadtteil existieren zahlreiche Vereine, Elterninitiativen und Zusammenschlüsse z. B. von Gewerbetreibenden, die den Stadtteil im hannoverschen Vergleich voranbringen wollen. Bereits jetzt existieren zahlreiche Netzwerke und Runde Tische, an denen sich die verschiedenen Interessenvertreter in regelmäßigen Abständen treffen, um sich zu aktuellen Themen auszutauschen. Das Thema Sicherheit bzw. Kriminalprävention spielt dabei jedoch eher eine untergeordnete Rolle.

Neben politischen Gremien und den Aktivitäten des Bezirkrates sowie der interfraktionellen Arbeitsrunde gibt es die Stadtteilrunden sowie Stadtteilforen mit Arbeitsgruppen zu konkreten Themenfeldern (z. B. Kinder und Jugendliche, Umwelt, Sauberkeit, Hunde). Weiterhin gibt es einen aktiven Präventionsrat, zahlreiche (Sport) Vereine und Standortgemeinschaften wie: Lebendiges Linden e.V. mit den Projektgruppen Kulturforum, Wirtschaftsforum und Veranstaltungen, Aktion Limmerstraße e.V., LindenGut e.V. und Deisterkiez e.V., die Arbeitsgemeinschaft Lindener Vereine, das Netzwerk Senioren und den SeniorInnenbeirat sowie die Kirchen. Auch in der Kinder- und Jugendarbeit ist das Engagement groß.

Die Netzwerkaktivitäten werden von den Akteuren und Akteurinnen als zeitintensiv beschrieben. Auf die Frage, wen sie als weitere Akteure in einem Netzwerk vermissen würden, geben die Befragten an, dass sie es begrüßen würden, wenn sich die einzelnen Haus- und Wohnungseigentümer und Eigentümerinnen sowie Vertreter von Migrationsgruppen stärker engagieren würden.

Die Verknüpfung der Akteure und Akteurinnen untereinander erfolgt also über die unterschiedlichen Netzwerke vor Ort. Polizei und Stadtverwaltung sind in regelmäßigen Abständen Gäste in den unterschiedlichen Foren. Bei Fragestellungen zu konkreten Themenfeldern werden sie zusätzlich als Referenten und Referentinnen eingeladen.

Trotz der zahlreichen Netzwerkaktivitäten entstehen häufig Beteiligungslücken. Nicht immer wird z. B. die Polizei zu Stadtentwicklungsmaßnahmen einbezogen.

In spite of the large number of network activities, there are often gaps in participation. For example, the police are not always involved in town development strategies. Important information is often passed along haphazardly. There is thus also a desire to have a central platform which recognises and focuses on the problems in city areas.

In the city of **Vienna**, tasks relating to security are divided between the police and the city council and they are perceived to be separate tasks depending on who deals with them. The organisation of both these institutions is very hierarchical so that decisions on prevention are controlled centrally rather than locally. The police prevention work is divided into the two task areas - work involved in making early preparations in potential hot spots (events, concerts, football games, festivals, and so on) and the tasks of the criminal police advisory service. This service provides information about the areas of minor crimes against property, prevention of violence, addiction prevention, youth and sport. It is only recently that information about measures to protect against burglary has been regularly sent from the prevention department of the police authorities to property developers and property management companies. The police advisory service itself takes the responsibility for the training of its experts and also trains prevention officers who perform their service in the district police departments. Alongside the police advisory council, the municipality of Vienna uses a range of social services to manage conflicts in housing estates and in public spaces: 'Fair Play', 'Waste Watchers', regional Area Renewal Offices, tenants' meetings and the reintroduction of 'janitors' as professional people providing a service. Many conflicts are diffused by these institutions before they become criminal 'cases'. An integrated approach that uses legal measures (notice given on flats, indemnity claims, and so on) is used as much as possible in conjunction with social measures.

„Wir sind halt als Stadt Wien etwas mehr als eine Hausverwaltung. Wir haben auch den sozialen Auftrag uns zu kümmern. [...] Also wenn es in anderen Lebensbereichen Hilfe bedarf, schauen wir, dass wir da unterstützend wirken. Das heißt, wenn jetzt einer z. B. wirklich nicht seine Miete zahlt, schicken wir natürlich die Mahnungen und Gerichtsklagen, aber wir versuchen gleichzeitig zu vermitteln, wenn wir wissen dass Kinder im Haushalt wohnen, damit das Jugendamt informiert wird, damit Wien Sozial informiert wird. Es gibt auch die Wohnpartner, die uns da auch in Konfliktgeschichten unterstützen, die auch psychologisch ausgebildet sind - also der PSD (psychosozialer Dienst), dass man gemeinschaftlich schaut ob der Mensch irgend eine andere Art der Betreuung (braucht), also „ein bisserl ganzheitlich“.

From the viewpoint of the resident population in the individual city areas, crime prevention is thus perceived as being something that is only very peripheral.

Notwendige Informationen werden häufig zufällig weitergereicht. Es besteht daher auch hier der Wunsch nach einer zentralen Plattform, die die Problemlagen im Stadtgebiet erkennt und bündelt.

In der Stadt **Wien** ist die Sicherheitsarbeit auf polizeiliche Aufgaben und Aufgaben der Stadtverwaltung aufgeteilt und wird getrennt wahrgenommen. Beide Institutionen sind relativ stark hierarchisch organisiert, so dass Präventionsentscheidungen jeweils von zentralen Einrichtungen gesteuert werden. Die polizeiliche Präventionsarbeit teilt sich in die zwei Aufgabenbereiche der rechtzeitigen Vorbereitung auf mögliche Hotspots (Veranstaltungen, Konzerte, Fußballspiele, Feste, etc.) und auf die Aufgaben des Kriminalpolizeilichen Beratungsdienstes. Er bietet Information auf den Gebieten Eigentumsdelikte, Gewaltprävention, Suchtprävention sowie Jugend und Sport an. Erst seit kurzer Zeit werden von der Präventionsabteilung der Polizeibehörde per Mail regelmäßig Informationen an Bauträger und Hausverwaltungen bezüglich Einbruchschutzmaßnahmen versendet. Der Polizeiliche Beratungsdienst ist für die Ausbildung seiner ExpertInnen selbst zuständig und bildet auch jene Präventionsbeamte aus, die in den Polizeikommissariaten der Bezirke ihren Dienst leisten. Parallel zur polizeilichen Beratung setzt die Gemeinde Wien eine Reihe sozialer Dienste zur Regelung von Konflikten in den Wohnhausanlagen und im öffentlichen Raum ein: „Fair Play“, „Waste Watcher“, Gebietsbetreuungsstellen, Hausversammlungen, die Wiedereinführung von „Hausbesorgern“ als berufliche Dienstleister. Durch diese Institutionen werden viele Konflikte „abgefedert“, bevor sie zu strafrechtlichen „Fällen“ werden. Rechtliche Maßnahmen (Wohnungskündigungen, Schadenersatzforderungen etc.) werden in einem ganzheitlichen Ansatz möglichst durch soziale Maßnahmen begleitet.

Aus der Sicht der Wohnbevölkerung in den einzelnen Stadtvierteln wird Kriminalprävention daher nur sehr peripher als solche wahrgenommen.

4. Participation

The participation of the police in planning processes is very different in each of the countries. Whereas in Manchester participation seems to be something that is completely natural, the situation in Szczecin and Vienna is the reverse, as in those cities there are no structural preconditions for the participation of public security forces.

Greater **Manchester** Police employs so-called 'Architectural Liaison Officers' (ALOs) who advise planners, building contractors and architects on questions of crime prevention in urban planning. 'Design for Security Consultants' have played a role since 2009. These advisors are not police officers but are civilians connected to town and industry development. The main purpose of the Design for Security Consultants is to promote design and planning strategies and these are agreed by the planning authorities and Greater Manchester Police. Through this management arrangement a model was established which held that each building project with over 10 housing units must conform to the 'Secured by Design' standard. This measure is unique to the UK.

"we've certainly set the agenda for crime prevention in the planning process through the inception of the Crime Impact Statement".

The relationships between the police and the organisation 'Design for Security Service' are thought to have been successful because the mechanisms were formally agreed and the crime prevention measures were taken into account in the budget from the start. Advice is given at an individual level and deals with one or several buildings, thus guaranteeing that the advice is detailed and tailored.

The Design for Security Service is in contact with a number of departments and interest groups and also with the police. The system automatically informs other organisations (mostly by e-mail) when the Design for Security Consultant is checking drafts or plans. There is also contact with management companies so that problems of crime and anti-social behaviour can be reduced. In 2010, significant changes were made. The service was able to resist current government financial cutbacks and was upgraded at the same time. In cooperation with the University of Salford, the system was developed further. In 2011, Design for Security Service was absorbed into the professional structures of the police headquarters.

4. Partizipation

Die Beteiligung der Polizei an Planungsprozessen gestaltet sich in den Ländern sehr unterschiedlich. Während in Manchester eine Beteiligung selbstverständlich erscheint, ist die Situation in Szczecin und Wien entgegengesetzt, hier bestehen keine strukturellen Voraussetzungen für eine Partizipation öffentlicher Sicherheitskräfte.

Greater **Manchester** Police beschäftigt so genannte „Architectural Liaison Officers“, die Planer, Bauherren und Architekten zu Fragen der Kriminalprävention im Städtebau beraten. Seit 2009 wurde die Rolle des „Design for Security Consultant“ übernommen. Bei den Beratern handelt es sich nicht um Polizisten sondern um Zivilpersonen mit dem Bezug zur Stadt- und Industrieentwicklung. Im Design for Security Consultants sind Design- und Planungsaspekte eingebettet und werden zwischen den Planungsbehörden und Greater Manchester Police abgestimmt. Aus der Verwaltung wurde eine Vorlage etabliert, in dem festgelegt wird, dass jede Baumaßnahme über 10 Wohneinheiten dem Standard des „Secured by Design“ entsprechen muss. Diese Maßnahme ist in Großbritannien einzigartig.

Die Beziehungen zwischen der Polizei und der Organisation „Design for Security Service“ wird als erfolgreich eingeschätzt, weil die Mechanismen formell abgestimmt wurden, und weil die Maßnahmen zur Kriminalprävention von vornherein in dem Budget berücksichtigt werden. Die Beratung erfolgt auf individueller Ebene und umfasst ein oder mehrere Gebäude, somit ist eine detaillierte und abgestimmte Beratung gewährleistet.

Der Design for Security Service hält Kontakt mit einer Reihe von Abteilungen und Interessensgruppen, so auch mit dem Polizei. Das System informiert automatisch andere Organisationen (in der Regel per E-mail) wenn das Design for Security Consultant Entwürfe oder Pläne prüft. Der Kontakt besteht auch zu Management-Gesellschaften, um Probleme der Kriminalität und antisoziales Verhalten verringern zu können. Im Jahr 2010 kam es zu signifikanten Veränderungen. Der Service konnte aktuellen Kostenkürzungen der Regierung standhalten und wurde im gleichen Zug aufgewertet. In der Zusammenarbeit mit der University of Salford wird das System weiterentwickelt. Im Jahr 2011 wurde Design for Security Service den professionellen Strukturen des Polizeihauptquartiers eingegliedert.

In **Hanover**, the police became involved in planning processes within the legal provisions for the obligatory urban land-use planning procedure (Federal Town Planning Law). All public agencies (TöB – Träger öffentlicher Belange) are involved in these processes and are allowed to comment on them. The decision to consider suggestions is effected in accordance with legal principles and is then assessed in a process of consultation by the relevant planning department; it can happen that individual needs are in opposition to each other and are thus then not considered. As a public agency, the local police are involved in all planning processes. The tradespeople and retailers and also residents in the nearest neighbourhood are asked to express their view on specific measures. Politicians are informed about measures that are pending but they do not get involved, as political parties are not able to promote public interests. Charitable institutions, citizens' groups and housing associations are not seen as being public agencies.

On the one hand there are the legal principles of involving individual institutions as public agencies and on the other hand there is what actually happens in practice. It can be inferred from the interviews that there is a problem concerning the placing and involving of competent people in existing planning processes.

„Grundsätzlich sollte es das wahrscheinlich, aber ich habe - wie gesagt - anderthalb Jahre lang mit der Thematik überhaupt nichts zu tun gehabt.“

„Also bei mir kommt so was auch nicht an, das betrifft dann höchstens irgendwann mal verkehrsrechtliche Dinge, jeweils Baustelleneinrichtungen oder irgendwelche anderen Planungen in dem Bereich. Was denn aber wahrscheinlich wieder auch zum großen Teil über den Verkehrssachbearbeiter läuft [...]“

There is a large discrepancy between legally prescribed participatory processes and what actually happens. It can be inferred from the interviewees' statements that legally prescribed participation on its own cannot lead to satisfactory results. The interviewees are critical of, for example, when and how their opinions are taken into account.

„[...] Da sind wir natürlich zum Planfeststellungsverfahren eingeladen worden. Aber, dass unsere Argumente berücksichtigt worden sind, da kann keine Rede von sein. Also die haben ihr Ding durchgezogen und wir waren zwar, weiß nicht, mit Alibifunktion auch immer dabei, weil wir auch dabei sein konnten, rein rechtlich. Aber es hatte so keinen Einfluss gefunden auf die Entscheidung.“

In **Hannover** erfolgt die Beteiligung der Polizei an Planungsprozessen im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben zum verbindlichen Bauleitplanungsverfahren (Bundesbaugesetz BBauG). Alle Träger öffentlicher Belange (TöB) werden an diesen Prozessen beteiligt und können Stellungnahmen abgeben. Die Entscheidung zur Berücksichtigung von Vorschlägen erfolgt nach gesetzlichen Grundlagen und wird abschließend in einem Abwägungsprozess durch die zuständigen Planungsabteilungen beurteilt, so dass es vorkommen kann, dass sich einzelne Bedürfnisse konträr zueinander verhalten und keine Berücksichtigung finden. Als TöB sollte die örtliche Polizei in allen Planungsprozessen beteiligt werden. Zu einzelnen Maßnahmen werden die Gewerbetreibenden und Einzelhändler wie die direkte Nachbarschaft zur Stellungnahme aufgefordert. Die Politik wird über anstehende Maßnahmen informiert, nicht aber beteiligt, da Parteien keine öffentlichen Belange vortragen können. Karitative Einrichtungen, Bürgerinitiativen und Wohnungsgesellschaften sind nicht als Träger öffentlicher Belange vorgesehen.

Die gesetzlichen Vorgaben, einzelne Institutionen als TöB zu beteiligen, ist die eine Seite, die Andere ist der tatsächliche Umgang in der Praxis. Wie den Interviews zu entnehmen ist, besteht ein Problem bei der Vermittlung und Einbindung der zuständigen Personen in bestehende Planungsprozesse.

Die Diskrepanz zwischen gesetzlich vorgeschriebenen Beteiligungsverfahren und tatsächlicher Berücksichtigung ist groß. Aus den Aussagen der Interviewpartner und -partnerinnen ist zu entnehmen, dass nicht allein die vorgeschriebene Beteiligung zu zufriedenstellenden Ergebnissen führen. Beispielsweise kritisieren sie den Zeitpunkt und die Berücksichtigung der Stellungnahmen.

The situation in **Szczecin** also differed somewhat on this point. In current planning law, planners and building contractors with new investments are not allowed to oblige authorities who are responsible for public security and order to get involved. When new buildings are constructed, the most important thing is to comply with the standards of the clients. Although buildings must be integrated into their surroundings, other aspects such as crime prevention in urban planning are not taken into account. Some of the respondents had already taken part in planning processes but their participation had, however, been rather unsystematic and not properly targeted. That the respondents were pursuing different goals and there was not much agreement on topics could also be the result of a failure historically to develop participation processes. Due to the shortfalls in the way participation is structured, the effectiveness of the procedures and institutions was weakened and there is a fear that those responsible politically will develop short term and selective measures and that no comprehensive programme will be produced.

In the study area in **Vienna** there aren't any security projects on which the police cooperate with property developers or housing management companies in the planning process. The connection between design and crime is viewed rather sceptically by the police in the study area in Vienna. Typical crime opportunity structures cannot be identified using the existing data (safety monitor). It is therefore virtually impossible to make generalisations.

5. Local problems

Assessments of local problem spots by experts in the qualitative survey are comparable with those of the residents who took part in the quantitative survey.

The biggest problems in **Hanover** were those of dirt and litter in the streets, alcohol consumption in public places and the resultant disturbance to the peace, the huge volume of traffic and a poor image of the city from outside. During the conversations, however, it became clear that there were also contrasting social problems. On the one hand, for example, there were signs of increasing poverty (child poverty), whereas on the other hand, the long established local population was seen to be being subjected to displacement processes (gentrification).

„Ich finde, Kinder in prekären Situationen und arbeitslose Jugendliche sind besonders große Probleme, weil ich denke, die werden uns in Zukunft die Scheiben einschmeißen“.

Die Situation in **Szczecin** stellt sich auch in diesem Punkt etwas anders dar. Im aktuellen Planungsrecht ist es nicht vorgesehen, Planer und Bauherren bei neuen Investitionen zu verpflichten und Behörden, die für öffentliche Sicherheit und Ordnung zuständig sind zu beteiligen. Bei der Errichtung neuer Gebäude geht es vor allem darum, den Anforderungen der Auftraggeber und Auftraggeberinnen gerecht zu werden. Zwar muss es eine Einbindung in die Umgebung geben, weitere Aspekte wie auch die Kriminalprävention im Städtebau, werden nicht beachtet. Einige Befragte haben zwar bereits an Planungsprozessen teilgenommen, die Beteiligung fand jedoch eher unsystematisch und nicht zielgerichtet statt. Die Befragten verfolgen unterschiedliche Ziele, Themenabstimmungen fanden ebenfalls nicht statt, was auch auf die fehlende historische Entwicklung von Beteiligungsprozessen zurückgeführt werden kann. Durch die fehlende Beteiligungsstruktur wird die Wirksamkeit der Verfahren und Institutionen geschwächt. Befürchtet wird, dass die politisch Verantwortlichen kurzfristige und selektive Maßnahmen entwickeln und keine umfassenden Programme erstellt werden.

Im **Wiener** Untersuchungsgebiet gibt es kein Sicherheitsprojekt, bei dem die Polizei mit Bauträgern oder Hausverwaltungen im Planungsprozess zusammenarbeiten würde. Der Zusammenhang zwischen Design und Kriminalität wird von der Polizei im Untersuchungsgebiet eher skeptisch gesehen. Vom bestehenden Datenmaterial (Sicherheitsmonitor) lassen sich typische Tatgelegenheitsstrukturen nicht herausarbeiten. Daher könne man kaum verallgemeinern.

5. Probleme vor Ort

Die Einschätzungen zu den Problemlagen vor Ort der Experten aus der qualitativen Befragung sind mit denen der Bevölkerung aus der quantitativen Befragung vergleichbar.

Als größte Probleme in **Hannover** werden Schmutz und Müll auf den Straßen, Alkoholkonsum auf öffentlichen Plätzen und die damit verbundene Ruhestörung sowie starkes Verkehrsaufkommen und das schlechte Image von außen bezeichnet. Aber auch gegensätzliche soziale Probleme werden im Verlauf der Gespräche deutlich. Einerseits werden Verarmungstendenzen (Kinderarmut), andererseits Verdrängungsprozesse der alt eingesessenen Bevölkerung (Gentrifizierung) wahrgenommen.

From the point of view of the police, problematic places in **Vienna** are always associated with the existence of a particular type of infrastructure. The spaces themselves, that is, the architectural interior design and design of buildings, are thus not really important. Spaces are seen much more as social spaces that cause particular problems that the police have to control. This applies both to the infrastructure, for example, restaurants, betting shops, Christmas markets and so on, and to certain management structures: if, for example it is decided to change shop opening times, then there will be a knock-on effect on the pattern of use and ultimately on the demands (personnel resources) of the local police station. The same applies to the introduction of night busses or the change in the night timetables of the Austrian Federal Railways (ÖBB - Österreichische Bundesbahnen) which thus cause an increase in the volume of traffic during the night and cause extra work for the police because of noise pollution. The drug problem in public spaces and the existence of beggars in squares and streets account for the need for control throughout the entire city:

„[...] Wenn drinnen Druck gemacht wird, dann haben wir hier draußen größere Probleme“.

There is clear evidence of the effect of displacement in the outlying districts of **Vienna**. Violent crime is associated with diverse infrastructure facilities in the centre of the district and in the Franz Jonas Square in front of the railway station. In addition, conflicts and brawls can be expected when events take place (Kir Day, markets, flea market and so on). When such events take place, the police put themselves in the frontline with intensive 'patrolling'. The design of the railway station hall that is bright, simple to negotiate and easily accessible for the police patrols, has been very well received. In the station hall itself there are hardly any of the infrastructure facilities which normally tempt people to stay. The station thus stays as a thoroughfare through which most people pass relatively quickly and purposefully.

In the **Szczecin** survey it was noticed that as soon as respondents were asked to assess the area, they started mentioning its problems. They were also quick to mention the high unemployment, low standards of buildings and badly planned infrastructure facilities. If asked directly about what were biggest local problems, things such as anti-social behaviour and high levels of crime were mentioned. When asked more probing questions, it became apparent that the problems were linked to low levels of property ownership and a lack of continuity in the residential population which prevented residents being able to identify with their city area. This instability of the residential population, the poor

Aus polizeilicher Sicht werden problematische Orte in **Wien** immer mit dem Hinweis auf bestimmte Infrastrukturen assoziiert. Der Raum selbst, also architektonische Raumgestaltung und Design, sind dabei relativ irrelevant. Vielmehr wird der Raum als Sozialraum gesehen, der für die Polizei bestimmte Kontrollaufgaben mit sich bringt. Das gilt sowohl für das Infrastrukturangebot, also Gastronomie, Wettbüros, Weihnachtsmarkt etc. als auch für bestimmte Managementstrukturen: Wenn beispielsweise eine Änderung der Ladenöffnungszeiten beschlossen wird, hat das Auswirkungen auf die Nutzungsstruktur und letztlich auf die Anforderungen (Personalressourcen) der lokalen Polizeidienststelle. Gleiches gilt für die Einführung der Nachtautobusse oder Änderung der nächtlichen Fahrpläne der ÖBB, die somit die Verkehrsströme während der Nacht intensivieren und durch Lärmbelastung Arbeit für die Polizei bedeuten. Auch die Drogenproblematik im öffentlichen Raum und der Aufenthalt der Bettler auf Plätzen und Straßen ist einer gesamtstädtischen Kontrolldynamik geschuldet.

Der Verdrängungseffekt wird hier im **Wiener** Außenbezirk deutlich spürbar. Gewaltkriminalität wird mit diversen Infrastruktureinrichtungen im Bezirkszentrum bzw. am Franz Jonas Platz vor dem Bahnhof in Verbindung gebracht. Zusätzlich sind bei Veranstaltungen (Kirtag, Märkte, Flohmarkt etc.) Raufhandel (Gewaltdelikte) und Konflikte zu erwarten. Darauf stellt sich die Polizei im Vorfeld durch intensivere „Bestreifung“ ein. Positiv erwähnt wird die Gestaltung der Bahnhofshalle, die hell, überschaubar und für Polizeistreifen gut einsehbar ist. In der Halle selbst gibt es kaum Infrastruktureinrichtungen, die zum Aufenthalt verleiten. Daher bleibt der Bahnhof ein Durchgangsraum, der von den meisten Menschen relativ schnell und zielstrebig durchquert wird.

In der Befragung in **Szczecin** fällt auf, dass bereits bei der Frage zur Einschätzung des Gebietes auf Probleme aufmerksam gemacht wird. Frühzeitig wird auch auf die hohe Arbeitslosigkeit, niedrigen Gebäudestandard und falsch geplante Infrastruktureinrichtungen hingewiesen. Fragt man jedoch direkt nach den größten Problemen vor Ort, werden Dinge benannt wie antisoziales Verhalten und eine hohe Kriminalitätsbelastung. Auf tiefergehende Nachfragen konkretisieren sich die Probleme zudem auf geringe Eigentumsquote und die zahlreichen Wechsel in der Bewohnerschaft, die keine Identifikation mit dem Stadtteil ermöglicht. Diese Instabilität der Bewohnerschaft, die mangelnde technische Ausstattung der Gebäude sowie ein langjähriger Sanierungsstau führen zu einer erhöhten Unsicherheit im Stadtteil.

technical design of the buildings, and renovations being delayed for many years, has led to increased insecurity in the city area.

The experts in **Manchester** generally saw no conspicuous problems in the project area. They mentioned individual cases of burglaries from homes and thefts of valuable articles, particularly amongst groups of disadvantaged school children. They put this phenomenon down to the victims' lack of experience or carelessness. The problems mentioned in the quantitative survey arising from the Night Time Economy, such as increased alcohol consumption and the 'anti-social' behaviour often accompanying that, were not perceived by the experts in the city area as being particularly noticeable.

6. Possible suggested solutions

Many interviewees in Vienna stressed the importance of the tidiness and cleanliness of the railway station forecourt in contributing to making it a safe place. Even taxi drivers spoke about the regular, nightly cleaning work throughout the city of Vienna which ultimately contributes to the fact that drinkers and the homeless only stay in public places for a tolerable amount of time. In fact, society does show a high degree of tolerance towards these socially marginalised groups, as, for example, when drunks in winter are not prevented from occasionally coming from the railway station into the lobby of the district office of 'Living in Vienna' ('Wiener Wohnen', a housing organisation) in order to warm themselves. The way the space is designed in the station forecourt has a de-escalating effect as people have enough space to be able to find ways through the station that enables them to avoid members of the socially marginalised groups if they want to. This 'avoidance behaviour' is confirmed in the quantitative survey: 38% of respondents admit that they always or very regularly avoid certain streets, squares and parks in the residential area. Whereas answers like this in the survey initially seemed to paint a rather negative picture of the city district, it did become clear just how important this 'avoiding' and 'shunning' was for the residents in the residential area.

There were very few differences in the suggestions of the interviewees in **Szczecin** for possible solution approaches, as it was the interviewees themselves, as representatives of their institutions, who were responsible for the security in their residential area. It was also clear, however, that because there were no agreed aims and measures, each institution went its own way. The most frequently mentioned solutions were:

Die Experten in **Manchester** sehen im Allgemeinen keine auffälligen Probleme im Projektgebiet. Sie erwähnen einzelne Fälle von Wohnungseinbruch und Diebstahl von Wertsachen, insbesondere bei Schülern aus unteren Klassen. Sie schließen dieses Phänomen auf fehlende Erfahrungen und Unachtsamkeiten zurück. Die aus der quantitativen Befragung genannten Probleme, die aus der Night-Time-Economy hervorgehen wie verstärkter Alkoholkonsum und damit einhergehendes „antisoziales“ Verhalten, werden von den Experten auf den Stadtteil bezogen als nicht auffällig bewertet.

6. Mögliche Lösungsvorschläge

Als wesentlicher Beitrag zur Herstellung von Sicherheit wird in Wien von vielen Interviewpartnern die Sauberkeit speziell am Bahnhofsvorplatz betont. Auch Taxifahrer erzählen von den regelmäßigen nächtlichen Reinigungsarbeiten durch die Gemeinde Wien, die letztlich dazu beitragen, dass der Aufenthalt von Trinkern und Obdachlosen erträglich bleibt. Schließlich ist gegenüber diesen sozialen Randgruppen der Gesellschaft auch ein hohes Maß an Toleranz festzustellen, wenn beispielsweise Betrunkene im Winter nicht daran gehindert werden, gelegentlich vom Bahnhof in den Vorraum der Bezirksstelle „Wiener Wohnen“ zu kommen, um sich aufzuwärmen. Die räumliche Situation am Bahnhofsvorplatz wirkt insofern deeskalierend, als es ausreichend Platz für alternative Routen gibt, um den sozialen Randgruppen ausweichen zu können. Dieses „Meideverhalten“ bestätigt sich in der quantitativen Befragung: 38% der Befragten geben an, immer oder sehr häufig bestimmte Straßen, Plätze und Parks im Wohngebiet zu meiden. Während dieses Antwortverhalten in der Befragung im ersten Augenblick für das Stadtviertel eher negativ ausgelegt wurde, wird an dieser Stelle deutlich, wie wichtig diese Möglichkeit des „Ausweichens“ und „Meidens“ für die Anrainer im Wohngebiet ist.

Die Vorschläge der Befragten in **Szczecin** für mögliche Lösungsansätze unterscheiden sich geringfügig untereinander, da sie als Vertreter ihrer Institutionen für die Sicherheit im Wohngebiet zuständig sind. Jedoch zeigt sich auch hier, dass keine abgestimmten Ziele und Maßnahmen vorhanden sind, so dass jede Institution seine eigenen Wege geht. Die am häufigsten genannten Lösungen sind:

- Sichere Plätze (öffentliche Plätze, Kinderspielplätze, Parkplätze)
- Verstärkung der Polizei auf der Straße
- Einrichtung von Verbotszonen
- Sanierung der Innenhöfe
- Aktivierung der Nachbarschaften
- Aufbau eines Teilnehmungsmonitoring
- Bewusstsein für Präventionsaktivitäten schaffen

- Safe places (public places, children's playgrounds, parking places)
- Increased police presence on the streets
- Erection of exclusion zones
- Renovation of inner courtyards
- Empowerment of neighbourhoods
- Setting up participation monitoring
- Raising awareness about prevention activities.

In contrast to the residents' questionnaire, some of the experts mentioned the benefits of preventive measures taken by the police. The degree of awareness that the residents of the project area in Szczecin had of police participation in preventive measures is not known yet and requires further investigation.

In **Manchester**, there are specific methods for reducing or preventing criminal offences and this is confirmed by the existence of the 'City Safe Programme'. These methods focused mostly on the 'Night Time Economy' and on problems relating to alcohol, for example: CCTV, use of plastic bottles in order to reduce injuries caused by alcohol induced violence, improved access along the narrow canal footpaths, measures that are intended to reduce the risk of break-ins, notices in multi-storey car parks saying things such as 'Do not leave any valuables in your car', banning known offenders and troublemakers from certain areas of the city centre, the introduction of a police operation to keep an eye on beggars and homelessness¹¹ (cf. State Criminal Investigation Department of Lower Saxony, 2010). Manchester generally has good networks and is well organised. The respondents expressed satisfaction with the measures that already exist and welcome innovations. The main worries they had were about cost savings for social activities.

Hanover had a wide-ranging list of possible solution suggestions for the current problems in the city area. Just as in the quantitative survey, it became clear that the experts were much keener on preventive rather than repressive measures. They cited a need for improved information, increased participation by citizens in the planning process, assistance to neighbourhoods, improved personal interaction between young and elderly people and an increase in voluntary commitments as important factors in the improvement of the feeling of security in the city area.

Experience has led to a need for the financial viability or costs arising for social projects to be considered. A great deal has been achieved with regard to voluntary commitments, but it has not been possible to fulfil many of the tasks in this way so that the need to claim financial

Anders als im Bewohnerfragebogen, bestätigen einige Experten und Expertinnen den Vorteil präventiver Maßnahmen durch die Polizei. Das Bewusstsein der Bewohner/Bewohnerinnen des Projektgebietes in Szczecin ist für die Beteiligung der Polizei an präventiven Maßnahmen bislang nicht gegeben. Es zu schaffen, erfordert eine bessere Aufklärung.

In **Manchester** wurden konkrete Methoden zur Reduzierung und Verhinderung von Straftaten aus einem „City Safe Programme“ bestätigt. Diese richteten sich vor allem an die „Night-Time-Economy“ und auf alkoholbedingte Probleme wie CCTV, Nutzung von Plastikflaschen, um Verletzungen durch alkoholbedingte Gewalt zu reduzieren, verbesserte Zugriffsteuerung auf den engen Fußwegen entlang des Kanals und Maßnahmen, die das Risiko eines Einbruchs verringern sollen, Hinweise in Parkhäuser „lassen sie keine Wertsachen im Auto“, Verbot von bekannten Straftätern oder Randalieren in bestimmten Bereichen der Innenstadt, die Einrichtung einer Polizeieinheit zur Überwachung von Bettlei und Obdachlosigkeit¹¹ (vgl. Landeskriminalamt Niedersachsen 2010). Manchester ist im Allgemeinen gut vernetzt und organisiert. Die Befragten äußern ihre Zufriedenheit mit bestehenden Angeboten und sind aufgeschlossen für Neuerungen. Lediglich Kosteneinsparungen für soziale Aktivitäten bereiten einige Sorgen.

Die Palette der möglichen Lösungsvorschläge für die anliegenden Probleme im Stadtteil **Hanover**-Linden ist zahlreich. Ebenso wie in der quantitativen Befragung ist festzustellen, dass die Experten und Expertinnen verstärkt auf präventive denn auf repressive Maßnahmen setzen. So bezeichnen sie eine verbesserte Informationslage, stärkere Beteiligung der Bürger und Bürgerinnen in Planungsprozesse, die Förderung von Nachbarschaften, den Austausch zwischen Alt und Jung und die Stärkung des ehrenamtlichen Engagements als wesentliche Faktoren zur Verbesserung des Sicherheitsgefühls im Stadtteil.

Aus Erfahrung wird der Bereich der Finanzierbarkeit bzw. der anfallenden Kosten für soziale Projekte mitbedacht. Zwar wird vieles über das ehrenamtliche Engagement geleistet, viele Aufgaben können jedoch nicht in diesem Rahmen erfüllt werden, so dass die Forderung nach finanzieller Unterstützung unterstrichen wird. Angesprochen werden dabei Maßnahmen, die zur Förderung der Eigenverantwortlichkeit bei Jugendlichen beitragen wie beispielsweise die Gewaltprävention an Schulen oder auch die Resozialisierung straffällig gewordener Jugendlicher. Auch der Schutz für Kinder und Jugendliche sowie ausreichende Kinderbetreuung wird als Problemlösung formuliert. Auf Ebene des miteinander Lebens wird der Bedarf nach einer Concierge in großen Wohnanlagen oder, in kleineren Gefügen,

¹¹ The detailed list of preventive measures can be read in the Initial Report.

support has become essential. In this regard, measures are mentioned that contribute to promoting a sense of responsibility in young people, such as, for example, prevention of violence in schools or even the re-socialising of young people who have become offenders. Problem solving also takes the form of the protection of children and young people and sufficient child care. With regard to residents living close to one another, there is a need for janitors in large housing estates or in smaller complexes who would be appointed by so-called district managers and who should be in a position to solve conflicts. Park rangers in public playgrounds have already been appointed and amongst other things, ensure that no alcohol is consumed there and that dogs are on leads. At district level, litter wardens have been appointed who search for illegally left litter and try to find out who the offenders are and to make them aware of the need to change their behaviour.

At the level of buildings and architecture, abstract and tangible suggestions were proposed to find suitable solution suggestions and to understand planning principles in each local specific situation and which can support the whole range of public and private areas so that the responsibilities for each of the specific areas can be defined, thus making it legitimate to keep a social eye on the area.

7. Responsibility for/Management of crime prevention measures in urban development

In **Hanover** there were very different answers to the question of who should be responsible generally, and in bodies and cooperations in particular, for crime prevention aspects in urban development. It was most often the police who were mentioned as those who bear responsibility for aspects of crime prevention, but other local stakeholders were mentioned as having responsibility for improvements in safety. Most of the respondents thought that the police should take on the responsibility by themselves or in collaboration with other stakeholders.

In **Manchester**, the respondents said that crime prevention should include a range of functions and interest groups (planning, design, police and the community). Something that everyone seemed to be in agreement about was that local authorities should be responsible for the development of measures against crime and disorder. Government policies seem to influence the type and number of criminal acts, for example, points were given to bars and clubs where a high level of 'miscellaneous theft' took place. By removing an offence from the official list, however, the points could be removed again and would thus no longer be a problem. Strategies for crime prevention generally come

nach einem so genannten Quartiersmanager benannt, der auch in der Lage sein sollte, Konflikte zu lösen. Schon jetzt werden Parkranger auf öffentlichen Spielplätzen eingesetzt, die dafür Sorge tragen, dass der Verzehr von Alkohol dort verboten ist. Diese sollten zusätzlich darauf achten, dass Hunde angeleint sind. Seitens des Bezirkes werden Müllfahnder eingesetzt, die illegal abgelegten Müll durchsuchen, um die Verursacher festzustellen und auf ein verändertes Verhalten aufmerksam machen.

Auf baulicher Ebene werden abstrakte wie konkrete Vorschläge gemacht, so wird angefragt, in jeder spezifischen Situation vor Ort nach geeigneten Lösungsvorschlägen zu suchen und Planungsprinzipien zu verstehen. Dadurch sollen Abstufungen von öffentlichen zu privaten Bereichen unterstützt werden, um die Zuständigkeiten für die einzelnen Bereiche zu definieren und damit eine Legitimation zu schaffen, das soziale Auge auf den Bereich zu richten.

7. Verantwortung / Leitung für kriminalpräventive Maßnahmen im Städtebau

Auf die Frage, wer die Verantwortung für kriminalpräventive Aspekte im Städtebau im Allgemeinen und im Besonderen in Gremien und Kooperationen vertreten sollte, fielen die Antworten in **Hannover** unterschiedlich aus. Am häufigsten wurde die Polizei als Verantwortungsträger für Aspekte der Kriminalprävention genannt, bei Aspekten zur Stärkung der Sicherheit stehen andere Akteure vor Ort stärker im Fokus. Bei den meisten Befragten sollte die Polizei selbst bzw. in Abstimmungen mit weiteren Akteuren die Verantwortung übernehmen.

In **Manchester** bestätigen die Befragten, dass Kriminalprävention eine Reihe von Funktionen und Interessengruppen einschließen soll (Planung, Design, Polizei und die Gemeinde). Dabei scheint man sich einig zu sein, dass die örtliche Behörde für die Entwicklung von Maßnahmen gegen Kriminalität und Unordnung zuständig ist. Die Politik der Regierung scheint jedoch die Auslegung krimineller Handlungen zu beeinflussen, z. B. wurden Punkte an Bars und Clubs verteilt, in denen eine hohe Anzahl 'sonstiger Diebstahl' stattfand. Durch Streichung des Deliktes auf der offiziellen Liste konnten die Punkte jedoch wieder entfernt werden und tauchen somit nicht mehr als Problem auf. Im Allgemeinen werden Strategien zur Kriminalprävention durch die bestehende 'Crime & Disorder Reduction Partnership' in Kraft gesetzt. Die Befragten bestätigen die Zusammenarbeit zwischen Polizei und örtlicher Verwaltung. In der Tat steht die Polizei hinter einem Großteil der Aktivitäten zur Verbrechensverhütung in Manchesters Innenstadt.

Die Befragten in **Szczecin** verfügen über unterschiedliche Vorkenntnisse. Einige haben

into effect through the existing 'Crime and Disorder Reduction Partnership'. The respondents confirmed that the police cooperated with the local authority. In fact, in the inner city of Manchester, the police are behind most of the activities of crime prevention.

The respondents in **Szczecin** did not have this same level of knowledge. A few had heard nothing previously about crime prevention in urban development. Those who knew about the topic mentioned different aims and responsibilities. For the respondents, crime prevention in urban development consists of the following aspects:

- Construction management and maintenance
- Analysis of the need for re-development
- Traffic safety
- Police activities in the area of public order, the fight against crime and improving people's subjective security
- Creating green spaces in inner courtyards and the monitoring of them
- Private security services for building plots and buildings
- Help and support for needy families
- Cooperation between authorities and residents.

The experts were of the opinion that the police should function as partners but should not be responsible on their own for the topic area. Three important elements of implementing crime prevention strategies need to be included in the summary. Firstly, the implementation must have an interdisciplinary approach. Secondly, there needs to be an effective and stable network of all the participants that ensures effective cooperation between them and access to and exchange of relevant data. Thirdly, there must be an agreed sharing of the responsibilities with regard to competence and responsibility in order to avoid fictional successes and ineffectiveness. To ensure that crime prevention measures are successfully implemented, all three points should be put into practice.

In **Vienna**, the cooperation between police authorities, the city authority and business (shopping centres, Austrian Railways, Advertising, Banking, and so on) can be assessed as follows:

At the level of everyday practice, personal contacts between the respective institutions ensure that they work together very well. Regular exchanges of information before certain events, for example, demonstrations, events, markets, concerts, football games and so on, enable

bis zur Befragung noch nie etwas von Kriminalprävention im Städtebau gehört. Diejenigen, die mit dem Thema vertraut sind, formulieren unterschiedliche Ziele und Verantwortlichkeiten. Für die Befragten umfasst Kriminalprävention im Städtebau folgende Aspekte:

- Gebäudemanagement und Wartung
- Analyse des Revitalisierungsbedarfs
- Verkehrssicherheit
- Polizeiaktivitäten im Bereich der öffentlichen Ordnung, Verbrechensbekämpfung sowie Stärkung der subjektiven Sicherheit
- Begrünung der Innenhöfe und Überwachung
- Private Sicherheitsdienste für die Grundstücke und Gebäude
- Hilfe und Unterstützung bedürftiger Familien
- Zusammenarbeit zwischen Behörden und Bewohnern / Bewohnerinnen

Nach Expertenmeinung sollte die Polizei zwar als Partner fungieren, nicht aber allein für das Themenfeld verantwortlich sein. Die Zusammenfassung soll drei wesentliche Elemente bei der Umsetzung kriminalpräventiver Maßnahmen nicht außer Acht lassen. Ersten erfordert die Umsetzung einen interdisziplinären Ansatz. Zweitens ist ein effektives und stabiles Netzwerk aller Beteiligten erforderlich, das eine wirksame Zusammenarbeit und den Zugriff bzw. Austausch relevanter Daten ermöglicht und drittens erfordert es eine abgestimmte Aufteilung der Verantwortlichkeiten in Bezug auf die Kompetenz und Zuständigkeit, um fiktive Erfolge und Uneffektivität zu vermeiden. Für eine erfolgreiche Umsetzung kriminalpräventiver Maßnahmen sollten alle drei Punkte zur Anwendung kommen.

In Wien kann die Zusammenarbeit zwischen Polizeibehörde, der Stadtverwaltung und der Wirtschaft (EKZ, ÖBB, Gewerbe, Banken etc.) folgendermaßen beurteilt werden:

Auf der Ebene der Alltagspraxis sorgen persönliche Kontakte zwischen den jeweiligen Einrichtungen für sehr gute Zusammenarbeit. Regelmäßiger Informationsaustausch vor besonderen Anlässen, z. B. Demonstrationen, Veranstaltungen, Märkte, Konzerte, Fußballspiele etc., erleichtert eine gute präventive Vorbereitungsarbeit sowohl auf der Seite der Polizei, als auch bei den Verkehrsbetrieben und anderen Ordnungsdiensten, wie z. B. Reinigungsdiensten.

Eine nachhaltige, stabile Kooperation zwischen Stadtplanung, Baugewerbe und Polizei gibt es jedoch nur in Ansätzen. Beispielsweise wird auf diverse Pilotprojekte hingewiesen, bei denen schon in der Planung der kriminalpräventive Sicherheitsaspekt in den Vordergrund gestellt wurde und bereits in der Wettbewerbsphase hohe Anforderungen

the police, the traffic authorities and other public order services, such as, for example, cleaning services, to do good preventive preparatory work.

However, solid cooperation between urban planning departments, property developers and the police is only very rudimentary. For example, a range of pilot projects is referred to in which crime prevention security aspects were already given a prominent position in planning, and in the competition phases, planning was required to have high levels of creativity with regard to security. The first 'gender sensitive' projects were initiated in the 1990s by the 'Central Office for Planning and Building for Women and Everyday Life' as a female property developer in the city of Vienna (see Stummvoll, 2004). Recently, when crime prevention aspects had to be taken into consideration in planning, the police advisory service had to have a properly drawn up list of questions for the invitation for competition submissions for a house building project. But even this project was a single, rare case. In spite of this, businesses, shopping centres, shop associations, schools and old people's homes regularly invite female employees of the police advisory service to give presentations and advice. A useful recommendation, therefore, would be to set up a 'crime prevention advisory service', based on the models in the United Kingdom, Holland, Denmark and other countries, which would facilitate a broader analysis of opportunity structures for crimes. This advisory service would draw from different professional fields (police, social work, security technology, town and regional planning, landscape architecture, infrastructure facilities such as federal railways, transport services, school administration and private security services). Following on from this, the professional field of 'Security Management', with its own training courses, a department for criminal analysis, town structural planning and local action groups, could be developed to manage social space.

As seen already in the quantitative population survey, differences and local conditions were also seen in the assessment of the qualitative surveys in the international comparison. Solution suggestions which have been proven to be effective in a project area can then turn out to be totally unusable in other places because of different local conditions and structures. This is why activities specific to local areas have to be developed so that all eventualities can be covered.

4.4

Summary of the empirical phase

After the summary of the activities carried out so far in the countries and the assessment of the population surveys and of the interviews

an die Kreativität bei der Planung, im Hinblick auf Sicherheit, gestellt wurden. Erste „gender-sensitive“ Projekte wurden in den 1990er Jahren von der „Leitstelle für Alltags- und Frauengerechtes Planen und Bauen“ der Gemeinde Wien als Bauträgerin initiiert. (vgl. Stummvoll 2004). Zuletzt hatte der Polizeiliche Beratungsdienst bei der Wettbewerbsausschreibung zu einem Wohnbauprojekt einen regelrechten Ansturm an Fragen zu verzeichnen, als es darum ging, kriminalpräventive Aspekte bei der Planung zu berücksichtigen. Doch auch dieses Projekt blieb ein seltener Einzelfall. Trotzdem werden die MitarbeiterInnen des Polizeilichen Beratungsdienstes regelmäßig von Wirtschaftsbetrieben, Einkaufszentren, Geschäftsverbänden, Schulen und Altenheimen zu Vorträgen und Beratungen eingeladen. Empfehlenswert wäre folglich – nach Vorbildern in Großbritannien, den Niederlanden, Dänemark und anderen Ländern – die Einrichtung eines „Kriminalpräventionsrates“ zur breiteren Analyse von Tatgelegenheitsstrukturen. Dieses Gremium müsste aus verschiedenen Berufsfeldern zusammengesetzt sein (Polizei, Sozialarbeit, Sicherheitstechnik, Stadt- und Regionalplanung, Landschaftsarchitektur, Infrastruktureinrichtungen wie Bundesbahnen, Verkehrsbetriebe, Schulverwaltung, private Sicherheitsdienste). Daraus kann das Berufsfeld des „Sicherheitsmanagements“ entwickelt werden, mit eigenen Ausbildungslehrgängen, einer Abteilung für kriminologische Analyse, städtischer Strukturplanung und lokalen Aktionsgruppen zum Sozialraummanagement.

Wie schon in der quantitativen Bevölkerungsbefragung, so sind Unterschiede und lokale Ansätze auch in der Auswertung der qualitativen Befragungen im internationalen Vergleich sichtbar. Gibt es Lösungsvorschläge, die in einem Projektgebiet Wirkung zeigen, können diese, aufgrund anderer Voraussetzungen und Strukturen in anderen Gebieten, völlig nutzlos sein. Ein Hinweis darauf, dass lokalspezifische Aktivitäten vor Ort entwickelt werden müssen, um alle Abwägbarkeiten zu erfassen.

4.4 Zusammenfassung aus der empirischen Phase

Nach der Zusammenstellung bisheriger Aktivitäten in den Ländern sowie der Auswertung der Bevölkerungsbefragungen und der Interviews mit den Experten und Expertinnen vor Ort ist deutlich geworden, dass ein wichtiges Instrument zur Berücksichtigung kriminalpräventiver Maßnahmen im Städtebau die Entwicklung und Umsetzung von Kriterien und Maßnahmen auf der lokalspezifischen Planungsebene ist. Denn nur wenn die Bedingungen vor Ort erkannt werden, können wirkungsvolle und nachhaltige Maßnahmen und Lösungsvorschläge entwickelt werden.

with local experts, it has become clear that an important instrument to be taken into consideration for crime prevention measures in urban development is the development and implementation of criteria and measures on the local specific planning level. This is because only if local conditions are recognised can effective and permanent measures and solution suggestions be developed. At the level of implementation, the relevant people who hold responsibility must be local to their area and must participate in the planning and implementation of specific projects.

In order to get closer to the aim of the EU project 'Planning urban Security - PluS' using internationally transferable instruments and measures for crime prevention in urban development, the next stage of the processes of the project development was planned. The findings from the empirical surveys revealed that specific criteria and measures must be developed for each of the local, country specific situations. All the countries in the study wanted support that can be adapted to the situations of each of the countries when implementing the measures in the organisation of everyday life. This resulted in the following action levels:

- Analysis, taking stock and development of specific criteria and indicators at local level
- Support and guidance to professionalise crime prevention strategies in urban development to an internationally transferable level based on current local findings

This was the reason that the implementation of crime prevention strategies was carried out at a structural level in the EU project. During the development of the model, the researchers focused on analysing present structures and processes and asked questions to find out who already participates in specific implementation processes and who should be involved in established processes in the future.

- What preconditions are necessary to enable crime prevention strategies to be implemented in planning processes?
- What measures must be introduced in order to professionalise the stakeholders?
- Who must be included in the processes of implementing crime prevention strategies?

To answer these specific questions, a qualification model was developed to professionalise crime prevention strategies in four steps. The idea for the model came from the process management system of the economy.

Auf der Umsetzungsebene sind demnach die jeweiligen Verantwortungsträger vor Ort zu lokalisieren und in die Planung und Umsetzung konkreter Projekte zu beteiligen.

Um dem Ziel des EU-Projekt „Planning urban Security – PluS“ nach international übertragbare Instrumente und Maßnahmen für die Kriminalprävention im Städtebau näher zu kommen, wurde der Blickwinkel im nächsten Schritt auf die prozesshafte Projektentwicklung gelegt. Die Erkenntnisse aus den empirischen Befragungen ergaben, dass konkrete Kriterien und Maßnahmen auf der lokalen, länderspezifischen Ebene entwickelt werden müssen. Eine übertragbare Hilfestellung zur Implementierung von Maßnahmen in die Alltagsorganisationen wurde in allen Ländern gewünscht. Daraus ergeben sich folgende Handlungsebenen:

- Analyse und Bestandsermittlung sowie Entwicklung konkreter Kriterien und Indikatoren auf lokaler Ebene
- Hilfestellungen und Anleitung zur Professionalisierung kriminalpräventiver Maßnahmen in der Stadtentwicklung auf international übertragbarer Ebene, basierend auf bestehenden Grundlagen der lokalen Erkenntnisse

Aus diesem Grund wurde im EU Projekt die strukturelle Ebene zur Umsetzung kriminalpräventiver Maßnahmen einbezogen. Die Analyse vorhandener Strukturen und Prozesse mit den Fragestellungen, wer an konkreten Umsetzungsprozessen bereits beteiligt ist und wer zukünftig in bestehende Prozesse involviert sein sollte, stand bei der Entwicklung eines Modells im Fokus.

- Welche Voraussetzungen sind erforderlich, um kriminalpräventive Maßnahmen in Planungsprozesse implementieren zu können?
- Welche Maßnahmen müssen getroffen werden, um zur Professionalisierung der Akteure und Akteurinnen beizutragen?
- Wer muss an Prozessen beteiligt werden, um kriminalpräventive Maßnahmen umzusetzen?

Zur Beantwortung dieser konkreten Fragen wurde ein **Qualifizierungsmodell zur Professionalisierung kriminalpräventiver Maßnahmen** in vier Schritten entwickelt. Diese Modellidee entstammt dem Prozessmanagementsystem der Ökonomie. Die Prozessoptimierung ist immanenter Bestandteil, um auf veränderte Rahmenbedingungen mit innovativen und nachhaltigen Lösungen zu reagieren und wurde im Folgenden auf das Themenfeld der Stadtentwicklung transformiert und angepasst. Die Entwicklung des Qualifizierungsmodells soll dazu dienen, den Fortschritt von Handlungsprozessen eigenständig einschätzen und kritisch bewerten zu können.

5 Maturity Model development for the European way

This process optimisation was crucial in the development of innovative and longer term solutions, which was the reaction to changes in framework conditions, and was changed and adapted in the field of town development in the ways shown below. The purpose of creating the qualification model is to facilitate the independent and critical assessment of the way that action processes are being improved. Advantages of this self-assessment are that success factors at a particular of development can be measured and a development perspective identified.

This qualification model of the professionalisation of crime prevention measures must enable all participants in crime prevention (for example, cities and municipalities, police, planning, and other people in positions of responsibility) to aim for processes of change. New ideas and innovations make it necessary to break down structures that have become 'bogged down', and thus clear the way for changing requirements and necessary replacements. Cities should therefore try to improve the processes they use to include crime prevention measures in urban development. Local people in positions of responsibility must ensure that they are in a position to produce improved 'performances' over time with regard to improving the quality of residential neighbourhoods.

„Companies need to ensure that their business process become more mature –in other words, that they are capable of delivering higher performance over time. (Hammer, 2007)

This general significance for economic processes means that they too can be adapted in the framework of the 'New Governance Structure' to the changes within urban planning processes.

Ein Vorteil dieser Selbsteinschätzung ist die Messbarkeit von Erfolgsfaktoren innerhalb eines Entwicklungsschrittes sowie das Aufzeigen einer Entwicklungsperspektive.

Dieses Qualifizierungsmodell zur Professionalisierung kriminalpräventiver Maßnahmen soll es allen an Kriminalprävention Beteiligten (z. B. Städte und Gemeinden, Polizei, Planung und andere Verantwortungsträger) ermöglichen, einen Veränderungsprozess anzustreben. Neue Ideen und Innovationen benötigen den Aufbruch festgefahrener Strukturen, um den Blick auf wandelnde Anforderungen und notwendige Erneuerungen zu öffnen. Städte sollten daher versuchen, ihre Prozessabläufe für die Einbettung kriminalpräventiver Maßnahmen in die Stadtentwicklung zu verbessern. Die kommunalen Verantwortungsträger müssen sicherstellen, dass sie in der Lage sind, im Laufe der Zeit höhere „Leistungen“ im Sinne der Qualitätsverbesserung in Wohnnachbarschaften zu erbringen.

Diese allgemeine Bedeutung für ökonomische Prozesse können im Rahmen der „New Governance Structure“ auch auf die Veränderungen innerhalb der Stadtplanungsprozesse übertragen werden.

The maturity model that has been developed is aimed at all those who have realised that crime prevention in urban development may be a means of reducing crime and increasing the feelings of security of the population.

The model is intended for stakeholders from neighbourhood administrations, politicians and the police, as well as non-government organisations and responsible local citizens.

The model can be used for the individual grading of the police, housing companies, stakeholders from city areas, districts, ministries, and so on. It offers assistance in the form of so-called 'must haves', that is, requirements that are absolutely essential, and 'could haves', that is, requirements that can be chosen optionally. The higher the classification of each respective level, then the greater is the professionalism with which the topic of crime prevention in urban development is being approached. The model is a strategic plan that aims to professionalise crime prevention measures in urban development.

The first step when using it is to carry out a local self-assessment at the relevant level. If there is then a need for action because of changes relating to security, for example, growing numbers of empty flats, growing numbers of petty crimes or a drop in subjective security, then the 'must haves' and 'could haves' can help by improving the security situation in the city area and in reaching the next level of professionalisation. Although the model is general in nature it has possibilities for use internationally. Starting points that are specific to local areas will be extrapolated locally and adapted for use in local conditions. A city area, a whole city or even a (Federal) state can locate themselves within the scope of the model and can develop appropriate measures themselves.

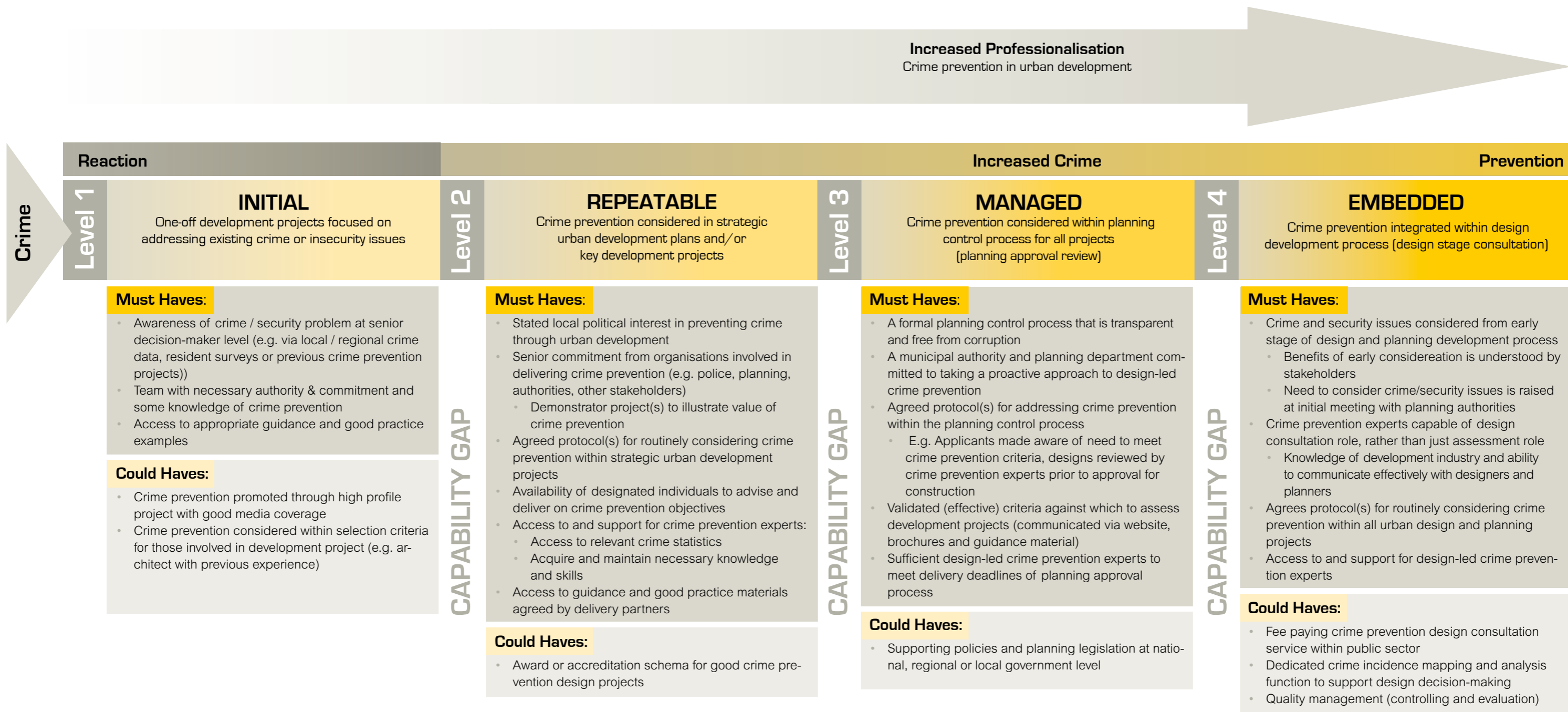
Das entwickelte Qualifizierungsmodell richtet sich an all diejenigen, die für sich Kriminalprävention in der Stadtentwicklung als Möglichkeit zur Reduzierung von Straftaten und zur Stärkung des Sicherheitsempfindens der Bevölkerung erkannt haben.

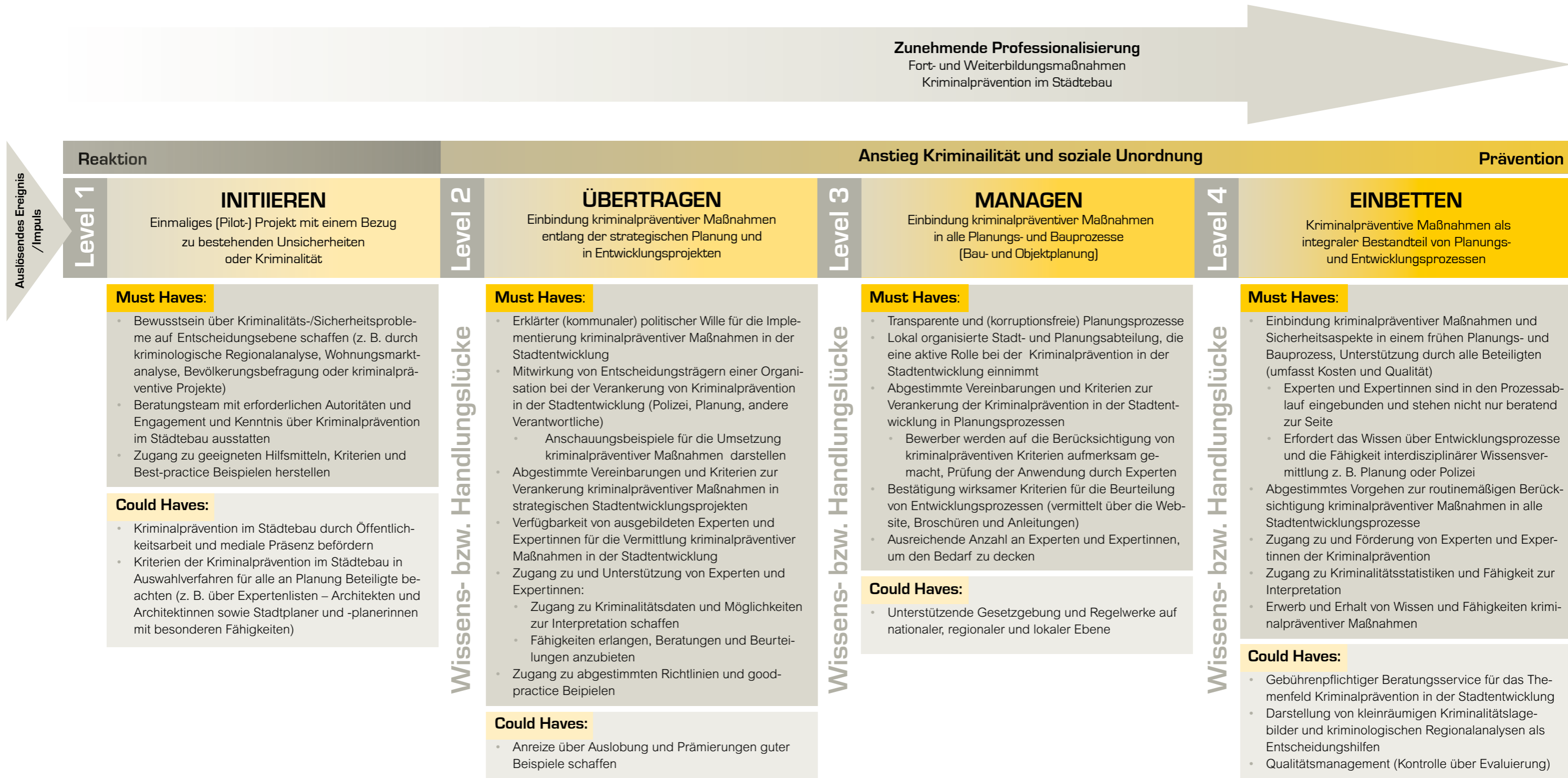
Das Modell spricht sowohl Akteure und Akteurinnen aus der kommunalen Verwaltung, der Politik und der Polizei an und richtet sich darüber hinaus an Nichtregierungsorganisationen oder verantwortliche Bürger und Bürgerinnen vor Ort.

Das Modell dient der individuellen Einstufung für Polizei, Wohnungsunternehmen, Akteure und Akteurinnen aus dem Stadtteil, Kommunen, Ministerien etc.. Das Modell bietet Hilfestellungen in Form von so genannten „Must haves“ - Voraussetzungen, die zwingend erforderlich sind und „Could haves“ – Voraussetzungen, die optional gewählt werden können. Je höher die Einstufung in die jeweiligen Level erfolgt, desto professioneller ist der Umgang mit der Thematik der Kriminalprävention in der Stadtentwicklung. Das Modell ist ein strategischer Plan zur Professionalisierung kriminalpräventiver Maßnahmen in der Stadtentwicklung.

Der erste Anwendungsschritt erfolgt durch eine Selbsteinschätzung vor Ort auf das angemessene Level. Besteht daraufhin Handlungsbedarf aufgrund von sicherheitsrelevanten Veränderungen, beispielsweise durch vermehrten Wohnungsleerstand, ansteigende Delikthäufigkeiten oder abnehmende subjektive Sicherheit, können die „Must Haves“ und „Could Haves“ Hilfestellungen bieten, die Sicherheitslage im Gebiet zu verbessern und das nächste Professionalisierungslevel zu erreichen. Das allgemein gehaltene Modell zeigt international anwendbare Möglichkeiten. Lokalspezifische Ansatzpunkte sind vor Ort abzuleiten und den örtlichen Gegebenheiten anzupassen. Der Stadtteil, die gesamte Stadt oder auch das (Bundes-) Land kann sich innerhalb des Modells verorten und angemessene Maßnahmen selbst entwickeln.

5.1 Planning urban Security – Capability Maturity Model





Four maturity levels in the development of crime prevention in urban development

When giving a rating at a particular level it has to be realised that the aims of a peaceful existence with one another and of objective and subjective security, are not achieved until Level 4 is reached. Going up a grade depends on the crime rate or on the occurrence of petty crimes and anti-social behaviour locally. If there is a problem, then it might be necessary to move up to the next level. If a (pilot) project relating to existing insecurities or crime is initiated at **Level 1**, then it means that the level is concerned with crime prevention and repressive measures. This study has aimed to raise awareness about the need to use specific measures to decrease existing disturbances, deviant behaviour or offences. Awareness about crime / security problems can be created at the decision making level, for example through housing market analyses, population surveys, criminological regional analyses or crime prevention projects. In the study advisory teams must be qualified and must have the necessary authority and commitment and the necessary knowledge about existing petty crimes and crime in urban space. The experts must not just raise awareness about existing conflicts but must also be able to develop appropriate prevention strategies. In addition to the individual abilities of the experts, they also have to create the conditions required for the implementation of the strategies. This will be supported by a media effective presentation of the problem and a selection process with criteria that is determined and agreed for all participants in planning. Even at Level 1, good observations can contribute to awareness.

At **Level 2** the implementation is made in similar or different situations and is the first step in the direction of prevention measures. This is followed by the integrating of crime prevention measures in strategic planning and in development projects. To achieve the integration of crime prevention measures in urban development processes, it is necessary to have the communal and political will. The police, planners and other people in positions of responsibility must also participate. Furthermore, collections of best practice from other municipalities and countries are required in order to be able to implement the measures. Concerted agreements and criteria for integrating crime prevention measures in strategic urban development projects promote the process. Also helpful are incentives of praise and awards.

Level 3 is marked by a situation where the managers or administrators of crime prevention measures are involved in all planning and

5.2 Vier Schritte auf dem Weg zur Professionalisierung kriminalpräventiver Maßnahmen in der Stadtentwicklung

Bei der Einstufung auf die einzelnen Levels ist zu berücksichtigen, dass das Ziel des friedlichen Miteinanders, der objektiven sowie der subjektiven Sicherheit nicht erst mit Level 4 erreicht ist. Die Hochstufung ist abhängig von der Kriminalitätsrate bzw. von auftretenden Delikten und antisozialem Verhalten vor Ort. Besteht ein Problem, kann das Erklimmen eines nächsten Levels erforderlich sein.

Wird auf **Level 1** ein (Pilot-)Projekt mit dem Bezug zu bestehenden Unsicherheiten oder zur Kriminalität initiiert, so handelt es sich auf diesem Level um Kriminalitätsvermeidung und repressive Maßnahme. In diesem Stadium hat die Sensibilisierung eingesetzt, bestehende Unruhen, deviantes Verhalten oder Delikte durch bestimmte Maßnahmen zu verringern. Das Bewusstsein über Kriminalitäts-/ Sicherheitsproblemen kann auf Entscheidungsebene z. B. durch Wohnungsmarktanalysen, Bevölkerungsbefragungen, kriminologische Regionalanalysen oder kriminalpräventive Projekte geschaffen werden. In diesem Stadium muss sich ein Beratungsteam qualifizieren und mit erforderlichen Autoritäten und Engagement ausgestattet werden sowie erforderliche Kenntnis über bestehende Delikte und Kriminalität im Stadtraum erhalten. Die Experten und Expertinnen können nicht nur auf bestehende Konflikte aufmerksam machen, sondern sind in der Lage, geeignete Vermeidungsstrategien zu entwickeln. Neben der individuellen Befähigung der Experten und Expertinnen müssen Voraussetzungen für die Umsetzung der Strategien geschaffen werden. Unterstützend wirkt eine medienwirksame Aufbereitung der Problematik und ein Auswahlverfahren mit festgelegten und abgestimmten Kriterien für alle an der Planung Beteiligten. Schon auf Level 1 können gute Anschauungsbeispiele zur Sensibilisierung beitragen.

Auf **Level 2** wird die Übertragung auf ähnliche oder andere Situationen vorgenommen und ist der erste Schritt in Richtung Präventionsmaßnahmen. Hier erfolgt die Einbindung kriminalpräventiver Maßnahmen entlang der strategischen Planung und in Entwicklungsprojekten. Für die Erfüllung der Einbindung kriminalpräventiver Maßnahmen in Stadtentwicklungsprozesse ist der kommunale, politische Wille notwendig. Weiterhin ist die Beteiligung der Polizei, der Planung und anderer Verantwortlicher erforderlich. Die Vermittlung der Maßnahmen erfordert darüber hinaus Best-Practice-Sammlungen aus anderen Kommunen und Ländern. Abgestimmte Vereinbarungen und Kriterien zur Verankerung kriminalpräventiver Maßnahmen in strate-

building processes and planning permissions. It is absolutely essential that planning processes are transparent and free of corruption. The local town and planning departments take an active role in promoting and supporting the specific agreements and the criteria for integrating crime prevention into urban development in planning processes. The effective criteria for the assessment of development processes can be communicated via websites, brochures and leaflets. For this professionalisation step a sufficient number of experts is required to fulfil the need for advice and appraisal and, for example, to meet delivery deadlines in planning procedures. In this phase it is helpful to have law making and policies at national, regional and local level.

Level 4, the highest professionalisation level, is reached when the crime prevention measures have been integrated and have become integral components of planning and development processes. For this to happen it is absolutely essential for crime prevention and security measures to be integrated in urban planning at an early stage in planning and building processes. Furthermore, experts must be actively involved in crime prevention processes and not just stand at the sidelines giving advice. A determined approach when considering crime prevention measures in all urban development processes on a day-to-day basis is just as necessary as access to and the support of crime prevention experts. Support can be in the form, for example, of anything from pictures of small-scale crime situations, to help when decision making, or to a fee-based advisory service for issues of crime prevention in urban development. Cards giving geo-information can also be useful when making presentations about the objective crime situation (reported crimes) and in which local specific changes are presented. For the interpretation of available data the experts must have the ability to interpret them so that any signs of problems arising from the total picture in the short term can be removed. Quality management with a controlling and evaluating brief is equally to be recommended, as this will provide a basis for later projects and will be able to establish long term added value.

gische Stadtentwicklungsprojekte bringen den Prozess voran. Hilfreich sind Anreize über Auslobung und Prämierungen guter Beispiele.

Das Managen bzw. Verwalten kriminalpräventiver Maßnahmen in alle Planungs- und Bauprozesse um Baugenehmigungen kennzeichnen **Level 3**. Zwingend notwendig sind transparente und korruptionsfreie Planungsprozesse. Eine aktive Rolle nehmen die lokal organisierten Stadt- und Planungsabteilungen ein, die abgestimmte Vereinbarungen und Kriterien zur Verankerung der Kriminalprävention in der Stadtentwicklung in Planungsprozessen voranbringen und unterstützen. Die wirksamen Kriterien für die Beurteilung von Entwicklungsprozessen können über die Website, Broschüren und Anleitungen vermittelt werden. Voraussetzung für diesen Professionalisierungsschritt ist eine ausreichende Anzahl an Experten und Expertinnen, um den Beratungs- und Beurteilungsbedarf zu decken und z. B. Lieferfristen in Planungsverfahren einzuhalten. Unterstützend wirken in dieser Phase Gesetzgebung und Regelwerke auf nationaler, regionaler und lokaler Ebene.

Der höchste Professionalisierungsgrad ist auf **Level 4** erreicht, wenn die Einbettung kriminalpräventiver Maßnahmen stattgefunden hat und diese integraler Bestandteil von Planungs- und Entwicklungsprozessen geworden sind. Dafür ist es zwingend notwendig, Kriminalprävention und Sicherheitsmaßnahmen im Städtebau in einem frühen Planungs- und Bauprozess einzubinden. Darüber hinaus sind Experten und Expertinnen der Kriminalprävention in den Prozessablauf eingebunden und stehen nicht nur beratend zur Seite. Ein abgestimmtes Vorgehen zur routinemäßigen Berücksichtigung kriminalpräventiver Maßnahmen in alle Stadtentwicklungsprozesse ist ebenso notwendig wie der Zugang zu und die Förderung von Experten und Expertinnen der Kriminalprävention. Unterstützende Maßnahmen sind beispielsweise kleinräumige Kriminalitätslagebilder als Entscheidungshilfen oder auch ein gebührenpflichtiger Beratungsservice für das Themenfeld Kriminalprävention in der Stadtentwicklung. Geoinformationsgestützte Karten können zur Darstellung der objektiven Kriminalitätslage (Hellfeld) hilfreich sein, um Veränderungen ortsbezogen darzustellen. Für die Interpretation vorhandener Daten ist die Interpretationsfähigkeit der Expertinnen und Experten notwendig, um kurzzeitig anfallende Symptome aus der Gesamtbetrachtung herauszunehmen. Ein Qualitätsmanagement mit einem Controlling und einer Evaluation ist ebenfalls empfehlenswert, um späteren Projekten eine Grundlage zu bieten und den Mehrwert nachhaltig nachweisen zu können.

Opinions of the project partners about the development of the capability maturity model

Poland / Szczecin

In our opinion the Capability Maturity Model of crime prevention is very professional, properly designed and based on legible criteria and includes stages of development process.

The idea of professionalising seems to be a complicated process and hard to implement separately in particular institutions, even if these authorities stay in close cooperation. This process should be managed as parallel activity within the structure of each stakeholder, so these changes could finally become an integrated strategy.

Proposed changes would get accepted if they stay in compliance with authority's responsibility and in correlation with institution's aims. Short term targets must contribute to this main aim. If we determine improving public security as the main target, all the stakeholders should implement activity for this purpose. This process would not happen unless stakeholders benefit from it. E.g. High level of public security could be attractive for restaurant owner if he considered it as bigger number of tourists/visitors which would equal higher profits. Security certified residential buildings are theoretically more encouraging for purchase, so developers would sell them at a good profit.

Requirement of early stage consulting would strengthen the cooperation between architects, developers and urban planners. City Office and the Police being the non-profit authority would gain social trust, could prove the achievement of better security indexes, or could even show financial savings.

The Situation in Poland has been described properly as far as Maturity Model criteria and levels are considered – within these norms there are single crime prevention projects in Poland focused on particular form of delinquency.

Anyway, on our position an evaluation on the basis of Maturity Model criteria did not notice another important issue – activity described as single, separated projects are in fact national wide with the time frame of realisation for several years (for example governmental programme "Together means more secure"). This initiative obligates Ministries and authorities subordinated to them to fulfil the assessments of this programme in long time perspective.

5.3 Stellungnahmen der Projektpartner zur Entwicklung des Modells

Polen / Szczecin (Stettin)

Wir sind der Meinung, dass das Qualifizierungsmodell für die Kriminalprävention sehr professionell und zweckmäßig gestaltet ist, auf deutlichen Kriterien basiert und Entwicklungsprozesse umfasst.

Der Weg zur Professionalisierung scheint jedoch ein komplizierter Prozess zu sein, der in bestimmten Institutionen als separater Bestandteil nur schwer zu implementieren ist, auch wenn bestehende Kooperation und Verbindungen bestehen bleiben. Aus unserer Sicht sollte der Prozess innerhalb der Organisationen als eine parallele Aktivität der einzelnen Akteure verwaltet werden, so dass diese Änderungen schließlich in einer integrierten Strategien münden können.

Vorgeschlagene Änderungen stoßen auf Akzeptanz, wenn sie weitere Anforderungen der Verantwortungsträger erfüllen und mit institutionellen Zielen übereinstimmen. Auch kurzfristige Ziele müssen sich dem Hauptziel anpassen. Wenn wir die Verbesserung der öffentlichen Sicherheit zum Hauptziel erklären, müssen alle Akteure und Akteurinnen entsprechende Aktivitäten für diesen Zweck durchführen. Dieser Prozess würde nicht stattfinden, wenn er für die Beteiligten keinen Mehrwert darstellt. Erhöhte öffentliche Sicherheit ist z. B. für einen Restaurantbesitzer nutzbringend, wenn durch die Berücksichtigung sicherheitsrelevanter städtebaulicher Aspekte die Anzahl der Besuchern und Besucherinnen erhöht wird und somit ein größerer Gewinn erzielt werden könnte. Weiterhin können sicherheitszertifizierte Wohnhäuser für Wohnungsbauunternehmen attraktiv sein und den Marktwert steigern.

Verbindliche Treffen in der Anfangsphase würde Kooperationen zwischen Architekten und Architektinnen, Bauunternehmen und Stadtplanern und -planerinnen stärken. Stadtverwaltung und Polizei würden als gemeinnützige Einrichtungen gesellschaftliches Vertrauen gewinnen, könnten die Realisierung besserer Sicherheitsstandards nachweisen oder ggf. finanzielle Einsparungen vorzeigen.

Die Situation in Polen wurde korrekt beschrieben, wenn man die unterschiedlichen Level des Qualifizierungsmodells betrachtet. Im Rahmen dieser Beschreibung gibt es in Polen einzelne Kriminalpräventionsprojekte auf dem ersten Level, die auf eine bestimmte Form der Kriminalität ausgerichtet sind.

Bei der Übertragung des Modells auf die polnische Situation ist zu ergänzen, dass Aktivitäten, die als einzelne separate Projekte beschrieben werden, in Polen landesweit

The objectives of the PluS project are similar to Polish initiative "Together means more secure" as both of them envisage implementation of every effective measure to improve level of public security within various areas of life, with particular attention paid on safe public space as important factor contributing public order.

Crime prevention is perceived in many diverse ways, mainly as the element of social functioning, but it seems to be underestimated due to the fact it is not well-known. There is a shortage in awareness of crime prevention usefulness and effectiveness, so it gets a bit pushed back into a background in the process of creation public security.

Unfortunately both, the authorities and the residents reflect not sufficient familiarity with crime prevention methods and that results with irresponsibility or recklessness in planning or behaviour.

Crime prevention effectiveness could be also hard to prove in particular moment; its benefits are sometimes visible after certain period of time since the activity has been implemented. Years of gathering information and data would be required to measure whether crime prevention in urban planning prevented increase of delinquency or antisocial behaviour. Definitely, the public information and education on crime prevention and transfer of good practise examples have to be intensified in Poland.

Austria / Vienna

The task was to place the very complex and differentiated practices in Vienna within the model and to argue that this be done with reference to the empirical material that has been collected in the PluS project.

When an attempt was made to do this, however, there were three basic problems:

Crime prevention in urban development is itself a complex concept that cannot be reduced merely to putting in standard security doors in residential houses or to the number of CCTV cameras. With a clearly measurable objective it is easy to establish the grade of professionalisation that has been reached. It is, however, a task for the whole of society, including the different government and private service providers, to consider design aspects in crime prevention work, or conversely, of crime prevention aspects in town planning,

An appraisal is based on assessing how well the services that are involved with security react to a structural problem. But what does 'well'

laufen und einen Realisierungszeitrahmen von mehreren Jahren haben (zum Beispiel das Regierungsprogramm „Together means more secure“). Diese Initiative verpflichtet Ministerien und untergeordnete Behörden, die Erkenntnisse dieses Programms langfristig zu erfüllen.

Die Ziele des Projektes PluS sind ähnlich derer aus der polnischen Initiative „Together means more secure“, da beide die Implementierung effektiver Maßnahmen vorsehen. Darin soll der Grad der öffentlichen Sicherheit innerhalb verschiedener Lebensbereiche verbessert werden. Der Sicherheit öffentlicher Räume kommt als wesentlicher Faktor für die öffentliche Ordnung eine besondere Bedeutung zu.

Die Kriminalprävention wird in Polen auf unterschiedliche Weise betrachtet, hauptsächlich als Element des gesellschaftlichen Zusammenhalts. Die Nützlichkeit und Effektivität der Kriminalprävention ist in der Bevölkerung nicht ausreichend bekannt, deshalb hat sie bei der Berücksichtigung zur öffentlichen Sicherheit keinen großen Stellenwert und wird von Behörden wie Bürgerinnen und Bürger nicht ausreichend beachtet.

Die Effektivität der Kriminalprävention ist in konkreten Beispielen häufig schwer nachzuweisen. Der Mehrwert ist erst nach einem längeren Zeitraum erkennbar. Kontinuierliche und langfristige Informations- und Datenerfassung wäre notwendig, um die Vermeidung bzw. Verhinderung von Kriminalität bzw. von antisozialen Verhalten messbar nachweisen zu können. Ein Schritt zur Professionalisierung wäre in Polen durch eine verstärkte öffentliche Informations- und Bildungsarbeit bezüglich Kriminalprävention im Städtebau sowie die Vermittlung guter Praxisbeispiele gegeben.

Österreich / Wien

Die Aufgabe ist nun, die komplexe und differenzierte Praxis in Wien in diesem Modell zu platzieren und die Einordnung unter Hinweis auf das gesammelte empirische Material im Projekt PluS zu argumentieren.

Beim Versuch der Einordnung liegen drei grundlegende Probleme vor: Kriminalprävention im Städtebau ist selbst ein vielschichtiges Konzept, das sich nicht auf den Einbau von genormten Sicherheitstüren in Wohnhäusern oder die Anzahl von Videoüberwachungsanlagen reduzieren lässt. Mit einer klar messbaren Zielvorgabe ließe sich der Grad der Professionalisierung leicht ermitteln. Die Berücksichtigung von Gestaltungsaspekten in der Kriminalpräventionsarbeit, oder umgekehrt, die Berücksichtigung von kriminalpräventiven Aspekten im Städtebau, ist hingegen eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe, die verschiedene staatliche und private Dienstleistungseinrichtungen inkludiert.

mean? What is the criterion of success? It could be a success quota (for example, solving house break-ins), or the quality of lighting in parking areas, or the financial expenditure the city of Vienna needs to make to repair damage caused by vandalism to public facilities, or the quality of the information exchanged between the police and other local stakeholders such as, for example, the municipal transport services of Vienna and social services. Furthermore, it would be essential to decide whether the assessment was made on the basis of existing infrastructures (crime rate, insecurity in the residents' survey) or whether it is to be used ahead of schedule to evaluate the planning phase of new buildings or city areas.

The main problem, however, is that compared with their colleagues in the UK, Germany, Holland or the USA, the local police and the building sector in Vienna do not make the link between these measures and criminological terms such as 'CPTED' or 'crime prevention through urban and construction planning'. In Austria, the first thing that is thought about in this regard is to use technical means when carrying out surveillance. In addition to this is the police advice on precautionary measures that individuals should take and the responsibility of the residents themselves. The question must be asked to find out what are the examples of work practices and to 'operationalise' them, as they say in empirical social research, in order to discover the connection between the work practices of the police, the city administration and the architectural planning office. This would mean that it would be necessary in part at least, to break away from a normative concept and its terminology.

In this respect it is difficult to place or integrate the relationships of those bodies into the qualification model. Different assessments become clear if one looks at the situation from the perspective of urban planning on the one hand, and on the other hand from the perspective of crime policy or police work.

From the viewpoint of urban planning and its planning instruments, the emphasising of subjective safety in town planning is easy to comprehend. If, however, crime policy is observed in Austria, and in particular in the city of Vienna, then it can be seen that there is no systematic model of crime prevention in urban planning.

Using the example of 'gender mainstreaming', the problem of assessment becomes particularly noticeable: only by not using terms such as 'CPTED', 'Design Against Crime' or 'Crime prevention through urban planning and Design', and by concentrating on content instead

Eine Beurteilung beruht auf der Bewertung, wie gut jene mit der Sicherheit befassten Einrichtungen auf eine strukturelle Problemlage reagieren. Was aber bedeutet „gut“? Was sind die Erfolgskriterien? Das kann die Erfolgsquote (z. B. Aufklärung von Wohnungseinbrüchen) betreffen, oder die Qualität der Beleuchtung in Parkanlagen, oder die erforderlichen finanziellen Aufwendungen der Stadtgemeinde Wien zur Reparatur von Vandalismusschäden ebenso wie die Qualität des Informationsaustausches zwischen der Polizei und anderen Akteuren vor Ort. Weiterhin wäre grundsätzlich zu entscheiden, ob die Beurteilung auf der Basis bestehender Infrastrukturen zu erfolgen hat (Kriminalitätsrate, Unsicherheit in der Anrainerbefragung) oder ob sie zeitweilig in der Planungsphase neuer Gebäude oder Stadtteile für eine Bewertung heran zu ziehen ist.

Das Hauptproblem aber ist, dass weder die lokale Polizei noch die Bauwirtschaft mit kriminologischen Fachbegriffen wie „CPTED“ oder „Kriminalprävention durch Stadt- und Gebäudeplanung“ dieselben Maßnahmen verbinden wie ihre Kollegen in Großbritannien, Deutschland, den Niederlanden oder in den USA. In Österreich werden damit in erster Linie technische Mittel zur Überwachung verbunden. Dazu zählt auch die polizeiliche Beratung zu individuellen Vorkehrungsmaßnahmen und Selbstverantwortung der Bevölkerung. Die Frage ist auf Praxisbeispiele zu operationalisieren, um den Zusammenhang in der Arbeitspraxis der Polizei, der Stadtverwaltung und der architektonischen Planungsbüros zu entdecken. Dabei ist es allerdings erforderlich, sich teilweise von dem normativen Konzept und seiner Terminologie zu lösen.

Insofern ist eine klare Zuordnung bzw. Einordnung der Verhältnisse in das Qualifizierungsmodell problematisch. Es ergeben sich unterschiedliche Bewertungen, wenn man die Lage einmal aus der Perspektive der Stadtplanung und einmal aus der Perspektive der Kriminalpolitik bzw. der Polizeiarbeit betrachtet. Aus der Sicht der Stadtplanung und ihrer Planungsinstrumente kann eine Betonung der subjektiven Sicherheit im Städtebau nachvollzogen werden. Wenn man allerdings die Kriminalpolitik in Österreich und insbesondere der Stadt Wien betrachtet, kann man nicht von einem systematischen städtebaulichen Kriminalpräventionsmodell sprechen.

Am Beispiel „Gender Mainstreaming“ zeigt sich die Beurteilungsproblematik besonders deutlich: Nur durch Vernachlässigung der Ausgangsbegriffe „CPTED“, „Design Against Crime“ oder „Kriminalprävention durch Stadtplanung und Design“ und durch die Konzentration auf Inhalte an Stelle von Begrifflichkeiten, konnte dieser Aspekt schon seit Beginn der 1990er Jahre in der Stadtplanung

of terminology, these aspects were discovered and established in urban planning in Vienna as early as the beginning of the 1990s (cf. Women's Office of the City of Vienna, 1995).

But how are those measures taken then by the city of Vienna to be evaluated now? In view of the fact that within the concept of gender mainstreaming the theme of crime prevention is not integrated explicitly, but only implicitly into planning guidelines for urban and architectural planning, it would be difficult to take an allocation of Level 1 (awareness) seriously. If it is considered, however, that the main principle of gender mainstreaming in town development plans was developed by the same administrative department in the city administration, and by the same people who had drawn up the international concept of CPTED pursuant to the 'Guidelines for a Safer City', then the measures must be integrated into the graded model for professionalising crime prevention in urban planning. Seen in this way, the female authors of the 'Guidelines for a Safer City' did manage to integrate the topic of safety into the general city development policies.

It is recommended that there should be a more intensive cooperation between the organisations of urban development policy and of the police, who concern themselves with crime prevention and subjective safety in the city. It can be assumed that both the urban planning managers in Vienna and the police advisory service have information accrued from their own respective pilot projects and that this information is of use to each other's organisation. Cooperation between them would be a starting point for the further professionalisation of urban planning in crime prevention in the city of Vienna.

All in all it can be seen that the concept of urban planning in crime prevention in Vienna is very strongly marked by socio-political perspectives. Urban space will always be interpreted by those in positions of responsibility as social space. Thus, even crime prevention is oriented to the social living conditions of the people who live in the city.

United Kingdom / Manchester

The research and consultation to develop the Maturity Model and classify examples advanced our understanding of crime prevention in a number of ways:

Firstly, the Maturity Model defines the distinction between responses to existing crime and security issues – which is reactive crime reduction – and proactive crime prevention, which aims to prevent crime problems

in Wien entdeckt und nachgewiesen werden. (vgl. Frauenbüro Wien 1995).

Aber wie sind diese Maßnahmen der Gemeinde Wien nun zu bewerten? Angesichts der Tatsache, dass das Thema Kriminalprävention nicht explizit, sondern nur implizit im Konzept Gender Mainstreaming in die städtebaulichen bzw. architektonischen Planungsgrundlagen Eingang findet, dürfte man streng genommen nicht einmal die Level 1 (Sensibilisierung) vergeben. Wenn man aber berücksichtigt, dass das Grundprinzip Gender Mainstreaming im Stadtentwicklungsplan von derselben administrativen Abteilung in der Stadtverwaltung, und den selben Personen, entwickelt wurde, die auch dem internationalen Konzept CPTED folgend die „Richtlinien für eine Sichere Stadt“ verfasst hat, muss man die Maßnahmen in das Qualifizierungsmodellmodell zur Professionalisierung der Kriminalprävention im Städtebau aufnehmen. So betrachtet ist es den Autorinnen der „Richtlinien für eine Sichere Stadt“ gelungen, das Thema Sicherheit in die allgemeine Stadtentwicklungspolitik zu integrieren. Eine intensivere Kooperation der beiden Organisationen Stadtentwicklungspolitik und Polizei, die sich mit Kriminalprävention und subjektiver Sicherheit in der Stadt befassen, wäre empfehlenswert. Es ist anzunehmen, dass sowohl die Stadtbaudirektion Wien als auch die Polizeiliche Beratung über Erfahrungen aus ihren jeweiligen Pilotprojekten verfügen, die für die jeweils andere Einrichtung informativ sind. Eine Zusammenarbeit wäre die Grundlage für eine weitere Professionalisierung der Städttebaulichen Kriminalprävention in der Stadt Wien.

Insgesamt zeigt sich, dass das Konzept der Städttebaulichen Kriminalprävention in Wien sehr stark von einer sozialpolitischen Perspektive geprägt ist. Städtischer Raum wird von den Verantwortlichen immer als Sozialraum interpretiert. Daher orientiert sich auch die Kriminalprävention an den sozialen Lebensbedingungen, die Menschen in der Stadt vorfinden.

Großbritannien / Manchester

Die Forschung und Auseinandersetzung mit der Entwicklung des Qualifizierungsmodells und die Klassifizierung von Beispielen vertieft unser Verständnis für Kriminalprävention auf unterschiedliche Weise:

Erstens definiert das Qualifizierungsmodell die Beziehung zwischen bestehender Kriminalität und Sicherheitsproblemen – d. h. hier wird unterschieden in Kriminalitätsreduzierung, der Reaktion auf bestehende Probleme und in Kriminalprävention, also der proaktiven Handlung, die darauf abzielt, bereits das Entstehen von Kriminalitätsproblemen zu verhindern. Diese Unterscheidung ist wichtig, wenn man den Akteuren und

from arising. This distinction is important to make when discussing design-led crime prevention with stakeholders.

Secondly, the Maturity Model highlights the fact that crime prevention may be addressed through several strategies:

- Intervention in strategic development plans (at city planning and /or urban development area level)
- Intervention during the design process (early stage consultation)
- Intervention during the planning control process (building control procedures)

This clarification of the strategies by which crime can be addressed highlights the stakeholders and partnerships that need to be in place to enable effective design-led crime prevention.

The Maturity Model helped clarify the nature of crime prevention approaches within partner cities. We learned that the authorities in Vienna check compliance of proposed building developments against gender mainstreaming guidelines for a large percentage of new housing developments, and that security is a component of gender mainstreaming.

The focus in Lower Saxony, Germany appears to be on interventions in strategic and area plans – rather than specific building design projects or practices. There is a reluctance to use the planning control (building permission) process to promote and ensure compliance with crime prevention criteria¹². In terms of context, this is an important difference between Germany and the UK, where the planning control process has been used in some cities to engage architects in addressing crime prevention within their design practice.

When discussing crime prevention with stakeholders, a lack of clarity regarding the distinction between planning procedures and design processes was apparent. This may be due in part to different cultural interpretations of the words “design” and “planning”. This highlighted the importance of reviewing planning procedures in terms of their different contexts, and identifying the extent to which a formal planning control process exists. The Maturity Model is being used to clarify differences in approach, overcome language and cultural interpretation issues and initiate discussions about the role of planning processes and procedures in promoting effective crime prevention.

Akteurinnen die Kriminalprävention im Städtebau erörtert.

Zweitens ermöglicht es das Qualifizierungsmodell, Aspekte der Kriminalprävention auf mehrere Ebenen zu richten:

- Berücksichtigung in strategische Entwicklungsplänen (auf der Ebene der Stadtplanung/Stadtentwicklung)
- Berücksichtigung während des Entwicklungsprozesses (in einem frühen Planungsstadium)
- Berücksichtigung während des Planungskontrollprozesses (Baukontrollverfahren)

Durch die Unterscheidung und Analyse der unterschiedlichen Planungsphasen werden Akteure und Akteurinnen sowie Partner und Partnerinnen identifiziert, die in den entsprechenden Planungsstadien involviert sein müssen, um kriminalpräventive Maßnahmen effektiv einsetzen zu können.

Das Qualifizierungsmodell hat dazu beigetragen, bestehende Aktivitäten der Kriminalprävention im Städtebau in den Partnerstädten zu verdeutlichen und einzuordnen. So wurde beispielsweise festgestellt, dass Sicherheitsaspekte in Wien in der Gender Mainstreaming Strategie verankert sind und die Wiener Stadtverwaltung bei einem Großteil der geplanten Neubauvorhaben über dieses Instrument prüft, ob Sicherheitsrichtlinien erfüllt sind.

In Niedersachsen liegt der Fokus für Sicherheitsaspekte eher auf der strategischen Stadtentwicklungsebene und weniger auf der Kontrollebene. Es bestehen Bedenken gegenüber eines separaten Sicherheitskontrollverfahren zur Einhaltung und Sicherstellung kriminalpräventiver Maßnahmen z. B. durch die Erteilung oder Ablehnung von Baugenehmigungen. Hinsichtlich der Implementierungsvoraussetzung liegt hier ein wesentlicher Unterschied zwischen Deutschland und Großbritannien¹². In Großbritannien wird das Sicherheitskontrollverfahren in einigen Städten dazu eingesetzt, Architekten dazu zu bewegen, kriminalpräventive Aspekte bei der (Gebäude)-Planung umzusetzen.

Während der Projektlaufzeit wurde festgestellt, dass es zwischen den Projektpartnern ein unterschiedliches Verständnis von Planungsverfahren und Designprozess gab, so dass die Einbindung kriminalpräventiver Maßnahmen nicht länderübergreifend standardisiert werden konnte. Dies kann darauf zurückgeführt werden, dass es für die Begriffe „Design“ und „Planung“ unterschiedliche kulturelle Interpretationen gibt. Diese Schwierigkeit machte deutlich, wie wichtig es ist, Planungsverfahren im Hinblick auf ihre unterschiedlichen Kontexte zu betrachten und zu identifizieren. Das Qualifizierungsmodell dient daher dazu,

The Design Against Crime Solution Centre will use to the Maturity Model in the UK to evaluate the process and capacity of Architectural Liaison service delivery with different police forces. Current developments within Greater Manchester Police’s Design for Security service will also be reviewed in relation to the Model. This process of review and evaluation is especially important at this time, in light of UK government public spending cuts.

Through the PLuS project and participation in events, the Design Against Crime Solution Centre has significantly extended its network of contacts with police, local authority, government and design professionals in Germany.

die Unterschiede in der Vorgehensweise klarzustellen, sprachliche und kulturelle Interpretationsfragen zu klären und Diskussionen über die Rolle der Planungsprozesse und Verfahren zur Unterstützung einer effektiven Kriminalprävention einzuleiten.

Das Design Against Crime Solution Centre wird das Qualifizierungsmodell in Großbritannien einsetzen, um Prozesse und Fähigkeiten des „Architectural-Liaison-Offices“ bei verschiedenen Polizeidienststellen zu evaluieren. Aktuelle Entwicklungen im Design for Security Service der Greater Manchester Police werden ebenfalls im Hinblick auf das Modell geprüft werden. Dieser Prüfungs- und Evaluierungsprozess ist vor allem angesichts der staatlichen Sparmaßnahmen der britischen Regierung von Bedeutung.

Durch das PLuS Projekt und die Teilnahme an Veranstaltungen hat das Design Against Crime Solution Centre sein Netzwerk mit der Polizei, Lokalbehörden Regierungsstellen und Designspezialisten in Deutschland erweitert.

¹² An exception is the security audit of the security partnership in urban development in the federal state of Lower Saxony (www.sipa-niedersachsen.de)

The Qualification Model is a model designed to implement and professionalise crime prevention measures in urban development at a European level. The model is of great importance if aspects of crime prevention are to be incorporated into urban planning soon. It is a strategic schedule for the questions of who should be included in planning processes and what needs to be done for the next professionalisation level to be reached. The model is flexible and can be used for the different requirements of objective and subjective security situations. A higher level of professionalisation is not required in every situation so a situation can be satisfactory even at the lower levels of the model. Regarding the so-called 'must haves' and 'could haves' in each of steps, the model can help to fill gaps in knowledge and strategies.

To assess whether there a need for action in order to progress to the next higher level, it is possible to go back to existing early warning systems of the respective institutions. Each institution has the tools to be able to identify changes in residential or town areas. The annual police crime statistics will show any increase in specific crimes. The housing industry and neighbourhoods have systems for observing the housing market and their indicators for empty houses can be used as an early warning system. Many cities carry out regular representative surveys in the residential population in order to become quickly aware of any changes that take place. The district management carries out regular, so-called SWOT analyses (Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats), which show strengths and weaknesses, opportunities and threats. The indicators can also be integrated into extensive analyses (for example, the crime regional analysis) in order to show the possible need for action. There are thus already many early warning systems that by including the relevant variables can draw attention to changes in the crime situation and could be used as a corresponding messaging system. The messages can then be used in the everyday organisations of the participating stakeholders and can set in motion specific mechanisms that themselves have come from the development model.

The suggested professionalisation model makes it possible to move between theoretical-analytical approaches and the desire for practical, normative approaches, and thus between value neutral descriptions and the substantiation that is hoped for. Finally, it needs to be made clear that in the long term, effective criteria must be developed locally. It is recommended that people should be involved with security aspects locally. Interdisciplinary discussions carried out locally should make it easier to identify participants and to bring about improved implementation in everyday organisations. Standardisations or check lists in the

Das Qualifizierungsmodell ist ein Modell zur Implementierung und Professionalisierung kriminalpräventiver Maßnahmen in der Stadtentwicklung auf europäischer Ebene. Es stellt einen festen Bestandteil für eine frühzeitige Einbindung kriminalpräventiver Aspekte dar. Es ist ein strategischer Fahrplan für die Fragen, wer in einem Planungsprozess einzu-beziehen ist und was zu tun ist, wenn das nächste Professionalisierungslevel erreicht werden soll. Bei dem Modell handelt es sich um ein flexibles Modell, das sich an die objektive und subjektive Sicherheitslage unterschiedlicher Voraussetzungen anpassen kann. Nicht in jeder Situation ist eine stärkere Professionalisierung erforderlich, so dass die Situation bereits in unteren Level ausreichend sein kann. Über die so genannter „Must haves“ und „Could haves“ innerhalb der einzelnen Schritte bietet das Modell Hilfestellungen zur Überwindung der jeweiligen Wissens- und Handlungslücken.

Zur Beurteilung, ob Handlungsbedarf für das nächst höhere Level besteht, kann auf bestehende Frühwarnsystemen der jeweiligen Institutionen zurückgegriffen werden. Jede Institution hat Instrumente, um Veränderungen im Wohnquartier oder im Stadtteil festzustellen. Über die jährliche polizeiliche Kriminalstatistik kann der Anstieg einzelner Delikte festgestellt werden. In der Wohnungswirtschaft und in Kommunen verfügt man über Wohnungsmarktbeobachtungssysteme, mit dem der Leerstandsindikator als Frühwarnsystem eingesetzt werden kann. Manche Städte führen regelmäßige Repräsentativumfragen in der Wohnbevölkerung durch, um frühzeitig auf bestehende Veränderungen aufmerksam zu werden. Das Quartiersmanagement setzt häufig auf so genannte SWOT-Analysen (Strength, Weakness, Opportunities and Threats), die neben Stärken und Schwächen auch Chancen und Bedrohungen aufzeigen. Die Indikatoren können darüber hinaus in aufwendigen Analysen (z. B. die kriminologische Regionalanalyse) eingebettet sein um möglichen Handlungsbedarf aufzuzeigen. Demzufolge bestehen bereits zahlreiche Frühwarnsysteme, die durch den Einbau einer Variablen auf Veränderungen der Kriminalitätslage aufmerksam machen und als entsprechendes Meldesystem genutzt werden könnten. Die Meldungen können anschließend in die Alltagsorganisationen der handelnden Akteure und Akteurinnen weitergeleitet werden und konkrete Mechanismen in Gang setzen, die sich aus dem Entwicklungsmodell ergeben.

Mit dem vorgeschlagenen Professionalisierungsmodell bewegt man sich zwischen theoretisch-analytischen Ansätzen und dem Wunsch nach praxisnahen, normativen Ansätzen, also zwischen wertneutralen Beschreibungen und erhoffter Konkretisierung. Abschließend ist daher festzuhalten, dass nachhaltig wirksame Kriterien vor Ort

sense of one-to-one translations are not alternatives that will promise much success.

To increase further the implementation of crime prevention measures in urban development, an analysis could then be made of the available decision-making structures and implementation strategies in neighbourhoods and organisations, with reference to Michael Hammer, 2007. For the process of professionalisation, Hammer identified stakeholders who are in a position to be able to facilitate changes (process enablers) and to identify intentions (enterprise capabilities).

These are the five Process Enablers:

Scope & consistency: The extent to which the process of considering crime/security issues is formally embedded within urban design decision-making processes, and is consistently applied across development projects. This first 'enabler' relates to the scope of the process (i.e. what is included in the 'things to be done' in the process) and, importantly, also to consistency and repeatability (i.e. what gets done every time).

Performers: The individuals responsible for considering crime/security issues, particularly in terms of their skills and knowledge. This enabler is especially relevant to the professionalisation component of the model – in that increasingly sophisticated skills and training for said 'performers' is required as the maturity level increases.

Owner: Senior manager who has responsibility for the crime prevention delivery process and its results. Clearly, the 'owner' will depend on where the lead (and responsibility) for any crime-prevention effort comes – for example, the police, the local authority, or a developer. Therefore, the 'senior manager' might be a police officer, or a local authority officer (e.g. a planner), or a developer (e.g. a housing association development manager).

Infrastructure: Information systems and human resources that support the crime prevention decision-making process.

This includes information systems to understand crime and insecurity (e.g. police crime incident data), and also the way such data is recorded, analysed and communicated for practical use. However, this may also include information about 'what works' in terms of crime prevention solutions – as well as why it works (including contextual factors)

entwickelt werden müssen. Empfehlenswert ist die Auseinandersetzung mit Sicherheitsaspekten im lokalen Kontext. Über eine interdisziplinäre Vor-Ort-Diskussion wird die Identifikation der Beteiligten erhöht und ermöglicht eine bessere Implementierung in die Alltagsorganisationen. Normierungen oder Abhaklisten im Sinne der Eins-zu-Eins-Übertragungen stellen keine erfolgsversprechende Alternative dar.

Zur weiteren Vertiefung der prozesshaften Implementierung kriminalpräventiver Maßnahmen in die Stadtentwicklung könnte im Folgenden eine Analyse vorhandener Entscheidungsstrukturen und Umsetzungsstrategien in Kommunen und Organisationen in Anlehnung an Michael Hammer 2007 stattfinden. Für den Professionalisierungsprozess identifiziert er Akteure und Akteurinnen, die in der Lage sind, Veränderungen zu ermöglichen (Process enabler) und Vorhaben zu identifizieren (enterprise capabilities).

Zu den fünf Process Enablers gehören:

Rahmen und Einheitlichkeit (Scope & Consistency): Inwieweit der Prozess bezüglich der Berücksichtigung von Kriminalitäts-/Sicherheitsfragen in Entscheidungsprozessen für Stadtplanung und Gestaltung eingebettet ist und in Entwicklungsprojekten einheitlich angewandt wird. Der erste „Enabler“ bezieht sich auf den Projektrahmen d. h., was ist im Prozess bereits enthalten oder was muss getan werden, um kriminalpräventive Aspekte zu berücksichtigen. Darüber hinaus geht es um eine abgestimmte Einheitlichkeit und Wiederholbarkeit (d. h. was jedes Mal gemacht werden muss).

Akteure: Die Verantwortlichen für die Berücksichtigung von Kriminalitäts-/Sicherheitsfragen, insbesondere im Hinblick auf ihre Fähigkeiten und Kenntnisse. Dieser „Enabler“ ist besonders für die Professionalisierungskomponente des Modells relevant, d. h. mit zunehmender Professionalisierung sind für die besagten Akteure und Akteurinnen immer höhere und anspruchsvollere Fähigkeiten und entsprechende Ausbildung notwendig.

Verantwortlicher: Führungskraft, die für die Realisierung der Kriminalprävention und die Ergebnisse verantwortlich ist. Die Rolle des Verantwortlichen ist natürlich abhängig davon, wo der Impuls (und die Verantwortung) für Kriminalpräventionsvorhaben herrührt – zum Beispiel Polizei, Lokalbehörde oder Bauunternehmen. Die Führungskraft kann daher ein Polizist / eine Polizistin oder ein lokaler Amtsträger / Amtsträgerin (z. B. aus dem Bereich Planung) oder ein Investor / eine Investorin (z. B. Wohnungsunternehmen) sein.

Infrastruktur: Informationssysteme und menschliche Ressourcen zur Unterstützung

Metrics: The measures the organisation(s) uses to track the performance of crime prevention design interventions.

Those who manage the enterprises have four Enterprise Capabilities

Leadership: Senior managers/officers who support the creation of formal crime prevention processes and protocols

Culture: The values of evidence-based, partnership working, personal accountability and willingness to change

Expertise: Skills in, and methodology for, crime prevention in urban design and planning

Governance: Mechanisms for managing crime prevention within complex development projects and planning initiatives

There is a need for further activities at different levels of the scale in the model to increase the integration of crime prevention measures in urban development:

Locally this will mean bringing the findings of the EU project into operation. For the police, planning and other stakeholders, this means that the results must be implemented in the everyday structures of the institutions in order to avoid creating more work and to integrate the measures at an early stage of the planning.

Nationally, it means that other countries, regions and local authorities will join in the dialogue so that they, too, can benefit from the results. At an international level, the research approach will be progressed and adapted to meet current changes. For example, there needs to be a discussion about the resilience of urban living spaces and the improvement of the structural conditions of buildings.

des Entscheidungsprozesses für die Kriminalprävention im Städtebau. Dazu gehören Informationssysteme, um Kriminalität und Sicherheitsmängel zu verstehen (z. B. Kriminalitätsdaten der Polizei), aber auch die Art und Weise, wie diese Daten aufgezeichnet, analysiert und für den praktischen Gebrauch vermittelt werden. Dies könnte jedoch auch Informationen darüber umfassen, „was funktioniert“ im Hinblick auf Kriminalpräventionslösungen – sowie warum es funktioniert (samt kontextuellen Faktoren).

Matrix: Die Kennzahlen, die die Organisation(en) benutzen, um die Umsetzung der Planungsmaßnahmen für die Kriminalprävention zu kontrollieren. Zu denjenigen, die Vorhaben steuern können, gehören vier „Enterprise Capabilities“

Leadership: Führungskräfte/Verantwortliche, die die Schaffung von formellen Kriminalpräventionsprozessen und -protokollen unterstützen.

Kultur: Die Werte der evidenzbasierten Partnerschaftsarbeit, persönlichen Verantwortung und Bereitschaft für Änderungen.

Expertise: Fähigkeiten und Methodologie für die Kriminalprävention in der Stadtplanung und im Städtebau.

Governance: Mechanismen für die Kontrolle von Kriminalprävention in komplexen Entwicklungsprojekten und Planungsiniciativen.

Weitere Handlungsaktivitäten für die Verbreitung kriminalpräventiver Maßnahmen in der Stadtentwicklung sind auf unterschiedlichen Maßstabsebenen erforderlich:

Lokal wird es darum gehen, die Erkenntnisse aus dem EU-Projekt in die operative Ebene zu bringen. Für die Polizei, die Planung und weitere Akteure bedeutet das, die Ergebnisse in die Alltagsstrukturen der Institutionen zu implementieren, um Mehrarbeit zu verhindern und die Punkte in ein frühzeitiges Planungsstadium zu integrieren.

National bedeutet es auch, mit anderen Ländern, Regionen und Kommunen in den Dialog zu treten um diese an den Ergebnissen teilhaben zu lassen.

Auf internationaler Ebene wird der Forschungsansatz weiterverfolgt und aktuellen Veränderungsprozessen angepasst. Z. B. erfolgt die Einbindung in die Diskussion um die Resilienz urbaner Lebensräume und die Vertiefung struktureller Voraussetzungen.

Biography

Baum, Detlef (2006): Stadt, Sozialstruktur und Kriminalprävention. In: Zentrale Geschäftsstelle Polizeiliche Kriminalprävention der Länder und des Bundes (Hrsg.): Städtebau und Kriminalprävention, ein Leitfa-den für die polizeiliche Praxis, Stuttgart, S. 4ff.

Becker, Gary S. (1993): Der ökonomische Ansatz zur Erklärung menschlichen Verhaltens, Tübingen.

Becker, Martin (2003): Lebensqualität im Stadtquartier, Freiburg.

Bortz, Jürgen / Döring, Nicole (2009): Forschungsmethoden und Evaluation, 4. überarb. Auflage, Heidelberg.

Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR) (2006): Lebensräume, Berichte Band 24, Bonn.

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) (2012): Forschung für die zivile Sicherheit 2012-2017; Rahmenprogramm der Bundesregierung, Berlin.

Christensen, Karen / Levinson, David (2003): Encyclopedia of Community – From the Village to the virtual World, Volume II, Thousand Oaks.

Clarke Ronald V. (2008): Situational Crime Prevention In: Wortley R. und Mazerolle L. (Eds.) (2008): Environmental Criminology and Crime Analysis. Willan. Collumpton and Portland.

Clarke Ronald V. / Cornish Derek B. und (2003): Opportunities, Precipitators and Criminal Decisions In: M.J. Smith und D.B. Cornish (Eds.): Crime Prevention Studies. Vol. 16. Monsey, NY: Criminal Justice Press.

Clarke, Ronald V. / Cornish Derek B. (1986) (Hrsg.): The Reasoning Criminal: Rational Choice Perspectives on Offending: New York.

Clarke, Ronald V. (Hg.) (1997): Situational Crime Prevention: Successful Case Studies, 2. Auflage, New York.

Dittmann, Jörg (2005): Entwicklung der Kriminalitätseinstellungen in Deutschland – eine Zeitreihenanalyse anhand allgemeiner Bevölkerungsumfragen, Discussion Paper 468 des DIW, Berlin.

Eversheim, Walter (Hrsg.) (1997): Prozessorientiertes Qualitätscontrolling: Qualität messbar machen, 1. Auflage, Berlin.

Felson, Marcus (2002): Crime and Everyday Life (third ed.). Thousand Oaks, S.177-203.

Frauenbüro Wien - MA57 (1995): Richtlinien für eine Sichere Stadt. Wien.

Garland, David. (2001): The Culture of Control - Crime and Social Order in Contemporary Society, Chicago.

Garland, David (2008): Kultur der Kontrolle – Verbrechensbekämpfung und soziale Ordnung in der Gegenwart, Frankfurt / New York.

Geiling, Heiko (2007): Probleme sozialer Integration, Identität und Machtverhältnisse in einer Großwohnsiedlung". In: Dangschat, Jens / Hamedinger, Alexander (Hrsg.): Lebensstile, soziale Lagen und Siedlungsstrukturen, Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Forschungs- und Sitzungsberichte Band 230, Langenhagen, S. 91-110.

Greve, Werner (2004): Kriminalitätsfurcht bei jüngeren und älteren Menschen – Paradoxien und andere Missverständnisse In: Walter, M. et al. (Hrsg.): Alltagsvorstellungen von Kriminalität – Individuelle und gesellschaftliche Bedeutung von Kriminalitätsbildern für die Lebensgestaltung, Kölner Schriften zur Kriminologie und Kriminalpolitik, Münster, S. 249–270.

Häfele, Joachim / Lüdemann, Christian (2006): Incivilities und Kriminalitätsfurcht im urbanen Raum. In: Kriminologisches Journal 38. Jg., Heft 4, Hamburg, S. 273-291.

Hammer, Michael (2007): The Process Audit, Harvard Business Review.

Heinz, Wolfgang / Spiess, Gerhard (2001): Kriminalitätsfurcht – Befunde aus neueren Repräsentativbefragungen In: Jehle, J. M. (Hrsg.): Raum und Kriminalität – Sicherheit der Stadt – Migrationsprobleme, Godesberg, S. 147–191.

Jacobs, Jane (1961): The Death and Life of Great American Cities, New York, deutsche Fassung (1993): Tod und Leben großer amerikanischer Städte, 3. Auflage; gekürzte Ausgabe, Braunschweig / Wiesbaden.

Jeffery C. Ray (1971): Crime Prevention Through Environmental Design. Beverly Hills, CA:

Kelling, George L. / Wilson, James Q. (1982): Broken Windows. The police and neighbourhood safety. In: The Atlantic Monthly.

Kunz, Volker (2004): Rational Choice, Frankfurt am Main.

Lamnek, Siegfried (2008): Theorien abweichenden Verhaltens II: Moderne Ansätze, Stuttgart.

Landeskriminalamt Niedersachsen (2011): Interim Report. Information about the EU project „Planning urban Security“; Crime prevention through urban planning and development, Hannover.

Landeskriminalamt Niedersachsen (2010): Initial Report. Information about the EU project „Planning urban Security“; Crime prevention through urban planning and development, Hannover.

Landeskriminalamt Nordrhein-Westfalen (2006): Individuelle und sozialräumliche Determinanten der Kriminalitätsfurcht – Sekundär-analyse der Allgemeinen Bürgerbefragungen der Polizei in Nordrhein-Westfalen, Düsseldorf.

Lüdemann, Christian (2006): Kriminalitätsfurcht im urbanen Raum – Eine Mehrebenenanalyse zu individuellen und sozialräumlichen Determinanten verschiedener Dimensionen von Kriminalitätsfurcht In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie Heft 2, S. 285–306.

Magistratsabteilung 18 (Hrsg.) (2012): Planen – Aber Sicher!
Physische und soziale Verunsicherungsphänomene – Wie kann die Stadtplanung ihnen begegnen? Magistratsabteilung 18 der Gemeinde Wien.

Magistratsabteilung 18 (Hrsg.) (2008): Werkstattberichte Nr. 91:
Grundlagen für die Durchführung von Wettbewerben auf dem Gebiet der Architektur und des Städtebaus; Wien.

Mayring, Philipp (2003): Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken, 8. Auflage Basel/Weinheim.

Mitscherlich, Alexander (1965): Die Unwirtlichkeit unserer Städte: Anstiftung zum Unfrieden, Berlin.

Reuband, Karl-Heinz (2009): Kriminalitätsfurcht – Erscheinungsformen, Trends und soziale Determinanten
In: Lange, H.-J. et al. (Hrsg.): Auf der Suche nach neuer Sicherheit – Fakten, Theorien und Folgen, 2. Auflage, S. 233–252.

Saville Gregory / Cleveland Gerard (2006): CPTED and the social city: The future of capacity building
In: The CPTED Journal. International Crime Prevention Through Environmental Design Association (ICA). Spring 2006.

Schubert, Herbert (2012): Statement zur Entwicklung kriminalpräventiver Ansätze in der Stadtentwicklung.
In: Landeskriminalamt Niedersachsen (Hrsg.): Vier Länder auf dem Weg zur Kriminalprävention in der Stadtentwicklung, Hannover.

Schubert, Herbert / Spiekermann, Holger / Veil, Katja (2007): Sicherheit durch präventive Stadtgestaltung – Deutschland und Großbritannien.
In: Aus Politik und Zeitgeschichte, Heft 12/2007, Bonn, S. 32-38.

Schubert, Herbert (Hrsg.) (2005): Sicherheit durch Stadtgestaltung. Städtebauliche und wohnungswirtschaftliche Kriminalprävention: Konzepte und Verfahren, Grundlagen und Anwendungen, Köln.

Schubert, Herbert (2000): Städtischer Raum und Verhalten. Zu einer integrierten Theorie des öffentlichen Raumes, Opladen.

Shaw, Clifford R. / McKay, Henry D. (1942): Juvenile Delinquency and urban Areas, Chicago.

STEP05 (2005): Stadtentwicklungsplan 2005.

Stroebe, Wolfgang et al. (2003): Sozialpsychologie – Eine Einführung, 4. Auflage, Berlin.

Stummvoll, Günter (2004): Design Against Crime in Vienna: A Feminist Approach
In: Crime Prevention and Community Safety: An International Journal, Leicester, 4/2004.

Veil, Katja (2008): Sicherheit im Wohnquartier und Stadtplanung. Herausforderungen und Perspektiven am Beispiel ethnischer Minderheiten in Großbritannien, Berlin u.a.

Witzel, Andreas (2000): Das problemzentrierte Interview
In Forum Qualitative Sozialforschung, No.1 Art.22 – Januar, URL: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1132/2519> (Stand 20.06. 2012).

Wortley, Richard (2008): Situational Precipitators of Crime,
In: Wortley Richard / Mazerolle Lorraine (Hrsg.), Environmental Criminology and Crime Analysis. Willan. Collumpton and Portland.

Zibell, Barbara (2007): Geschlechterverhältnisse im demografischen Wandel. Chancen für neue Formen der Integration in Stadt und Region.

In: Unimagazin Hannover: Demografischer Wandel, Ausgabe 3-4 2007, S. 44-47.